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*Актуальність теми дослідження*. Останні десятиліття дедалі більше актуалізують ідеї демократії, що є результатом боротьби світової громадськості з тоталітарними й авторитарними формами правління. Успішний соціально-економічний, політичний і культурний розвиток країн із демократичним устроєм, що побудували інформаційне суспільство, призводить до акцентування уваги дослідників на нормах і цінностях, передусім інформаційної демократії, які ґрунтуються на забезпеченні права громадян на інформацію та правовій регламентації принципу відкритості й доступності установ і державних органів влади. Причому гарантування права на інформацію покладає конституційні обов’язки на управлінські органи оприлюднювати інформацію, що представляє суспільний інтерес.

Обмін інформацією в процесі суспільно-політичного розвитку – невід’ємна складова політичного процесу. Усі цивілізації потребували комунікації, а найменші зміни в них призводили до руйнування одних і заснування нових видів політичного устрою. Інформація стала фундаментальною основою демократії, оскільки інформування більшості було покладено в основу механізму суспільного контролю меншістю над державою. Через інформацію здійснювався постійний зворотній зв’язок влади й суспільства.

Засоби масової інформації стали одним із основних інструментів впливу на політичний процес. Під час переходу суспільства від тоталітарного чи авторитарного режиму до демократичного мала місце зміна базових функцій засобів масової комунікації. Стрімкий розвиток інформаційних технологій перетворив сучасний світ у глобальну інформаційну мережу, яка не може успішно функціонувати в умовах недемократичного суспільства. Науковці-політологи, активно досліджуючи питання інформаційної демократії, прагнуть виявити особливості впливу інформаційного суспільства на різнобічні аспекти життєдіяльності соціуму.

Аналіз стану розробки та інтерпретації цієї проблематики в політології, зокрема у вітчизняній політологічній науці, доводить, що бракує цілісних розвідок, які б висвітлювали взаємозв’язок понять «інформація» та «демократія».

Отже, враховуючи зазначене, уважаємо тему «Роль інформаційної демократії та електронного урядування для розвитку політичної системи та громадянського суспільства в Україні» актуальною та важливою для вивчення, оскільки досвід провідних держав доводить, що така форма демократії має перспективу.

*Мета роботи* – дослідити особливості становлення та розвитку, проблеми й перспективи інформаційної демократії та електронного урядування.

Поставлена мета передбачає розв’язання таких *основних завдань*:

1) обґрунтувати концептуальні засади інформаційної демократії в межах структурно-функціонального та політико-системного підходів;

2) систематизувати існуючі трактування поняття «інформаційна демократія», «електронний уряд» та запропонувати своє визначення;

3) проаналізувати ступінь наукової розробки проблеми в зарубіжній та вітчизняній науці;

4) визначити систему детермінації інформаційної демократії та її структурно-функціональні складові;

5) схарактеризувати особливості інформаційної демократії на макрополітичному рівні;

6) виявити взаємозалежності та взаємовплив внутрішніх чинників інформаційної демократії на мікрополітичному та медіаційному рівнях;

7) дослідити політико-правове поле становлення та регулювання інформаційної демократії в країнах світу;

8) виокремити моделі, особливості їхнього впровадження, тенденції та проблеми становлення і функціонування інформаційної демократії;

9) проаналізувати сучасний стан інформаційної демократії в українському інформаційному просторі, позитивні сторони й проблемні аспекти реалізації інформаційної демократії в Україні;

10) розробити систему заходів щодо оптимізації процесів формування інформаційної демократії в Україні.

*Наукова новизна* отриманих результатів полягає в тому, що цикл наукових робіт є комплексним дослідженням становлення, розвитку та функціонування інформаційної демократії та електронного урядування в політичній системі.

Уперше:

– запропоновано авторське трактування категорій «інформаційна демократія», «інформаційна держава», «інформаційне відставання». Так, інформаційну демократію розглядаємо як форму політичного самоврядування громадян, що формується на основі інформаційно-комунікаційної взаємодії різних груп та рівнів суспільства на добровільній основі для вирішення конкретних ситуацій та проблем у державі та поза її межами. Інформаційну державу трактуємо як державу, яка надає велику свободу для обміну знаннями та накопичення досвіду, раціональної оцінки поточної ситуації, аналізу минулого досвіду й складання прогнозу майбутнього; прискорює комунікаційні процеси та робить віртуальними кордони суб’єктів взаємодії. Інформаційне відставання визначаємо як відставання, зумовлене обмеженням доступу тих чи тих користувачів до інформаційних ресурсів, рівнем інформаційної освіти та грамотності в державі, що пов’язано з інформаційною нерівністю, яку найчастіше асоціюють із соціальною складовою проблеми;

– визначено витоки й розкрито особливості зародження концепції інформаційної демократії в політичній науці. Попри всю багатоманітність концептуальних підходів до розуміння демократії зміст її залишається незмінним і полягає в участі народу в здійсненні державної влади. Проаналізувавши сучасні теорії демократії, доходимо до висновку, що вони розрізняються за трактуванням критеріїв демократії, які зводяться здебільшого до процедур і технології здійснення державної влади. Для підходів до розуміння демократії характерна обов’язкова наявність механізму, що дозволяє громадянам висловлювати свої інтереси, задовольняти потреби і вирішувати проблеми мирним шляхом. Ідеал демократії – масова участь в управлінні – залишається незмінним незалежно від виду демократії. Багато прихильників інформаційної демократії вказують, що пряма форма правління стала можливою завдяки використанню сучасних інформаційних технологій;

– розкрито сутність й особливості інформаційної демократії. Виникнення інформаційної демократії пов’язуємо з необхідністю шукати нові форми народовладдя, які дозволять уникнути упередженості, заангажованості, ущемлення прав та свобод більшості. І найголовніше – вирішувати політичні справи в інтересах усієї країни через залучення якомога більшої кількості громадян держави. Усі демократичні інститути й процедури лише апроксимують ідеальну модель демократії, виходячи з того, що ідеал недосяжний, і тому потрібно зобразити щось приблизне. У цьому вбачаємо перспективність інформаційної демократії: повернути громадян до безпосередньої участі в політичних справах держави або хоча б наблизити до цієї першооснови. Ідеалом уважаємо таку систему, за якої кожен громадянин має всі можливості для прямої участі у вирішенні питань. Якоюсь мірою можна говорити про повернення до ідеальної демократії, але вважаємо, що повністю відкидати всі напрацювання представницької та прямої демократії не варто, тим більше, що технологія дозволяє поєднати все найкраще, що було в теорії та практиці прямої й представницької демократії, в принципово новій формі організації народовладдя;

– обґрунтовано моделі інформаційної демократії: технократичну, процесуальну та консультативну. Мета технократичної моделі – забезпечити надання адміністративних (державних) послуг населенню в електронному вигляді, запровадити електронні форми взаємодії між органами місцевого самоврядування, виконавчої влади області та громадянами, передбачено впровадити систему інформаційно-аналітичного забезпечення надання пілотних адміністративних послуг в електронній формі; налаштувати засоби інформатизації в органах влади; створити веб-інтерфейс супроводження надання пілотних адміністративних послуг в електронній формі. У процесі реалізації процесуальної моделі інфодемократії вирішують завдання управління інформаційними ресурсами через застосування електронного документа та особистого кабінету, а саме: створення інформаційних ресурсів, необхідних політичній системи для реалізації конституційних прав різних категорій громадян на інформаційні державні послуги; забезпечення громадянам й організаціям вільного доступу до інформаційних ресурсів; визначення складу державних інформаційних ресурсів, необхідних на кожному рівні державного управління, щоб забезпечити їхнє формування, форми подання, збір, введення, збереження, обробку і використання, моніторинг і коригування стану інформаційних ресурсів; захист державних інформаційних ресурсів, контроль за їх цілісністю та функціонуванням тощо. Найменш розвинутою є консультативна модель і-демократії, основою якої є формування та використання діалогових форм політичної участі, принцип відкритого партнерства влади й громадян, у якому вони виступають рівними суб’єктами відносин;

– установлено особливості реалізації інформаційної демократії на макрополітичному, мікрополітичному, медіаційному рівнях. Лише в збалансованому, гармонійному поєднанні та функціонуванні цих рівнів у єдиній системі можливий якісний перехід до ефективної інформаційної держави, стійкого глобального інформаційного суспільства, яке визначається рівними можливостями розвитку всіх його підсистем, від людини до держави та суспільства загалом;

– запропоновано заходи оптимізації процесів формування інформаційної демократії в Україні. Уважаємо, що протягом наступних кількох років державі необхідно зосередити увагу на реалізації таких пріоритетних напрямів інформаційної демократії: покращити чинне законодавства щодо інформаційної демократії на основі розробки довгострокової державної стратегії щодо подальшого розвитку і-демократії; збільшити рівень державної підтримки й доповнити моделі інформаційної демократії; удосконалити матеріальну базу інформаційної демократії; підвищити рівень інформаційної культури державних службовців і населення; створити інформаційну інфраструктуру, що має відповідати вимогам інформаційної демократії; збільшити значення освіти та професійної структуру інформаційної демократії, підготувати фахівців для розвитку і-демократії;

поглиблено та узагальнено:

– понятійно-категоріальний апарат інформаційної демократії та електронного урядування для проблем об’єктивного розвитку політичних систем. Проаналізовано та запропоновано матрицю і-демократії, яка складається з таких елементів: теледемократія, кібердемократія, віртуальна демократія, е-демократія, цифрова демократія, он-лайн демократія, Інтернет-демократія, мережева демократія тощо. Доповнено концепт і-демократії такими категоріями: е-урядування, е-уряд, спіндокторинг, гейткіпінг, інформаційне забезпечення, медіократія, кібердержава, е-громадянство, фейсбук-дипломатія, кліктивізм, слайктивізм й под.;

– тезу про те, що засоби запобігання перетворенню інформаційної демократії на інфократію та перешкоджанню її основного призначення – політичної участі громадян у справах держави, а саме: органи влади маніпулюють думкою громадськості, використання технологій спіндокторингу та гейткіпінгу тощо;

– інтерпретацію концепції «м’якої сили» в політичній науці, сутність якої полягає в тому, що за допомогою м’яких засобів можна керувати процесами інформаційної демократії на зовнішньополітичній арені, тим самим заклавши основу для функціонування і-демократії на макрополітичному рівні;

– висновки щодо сучасного стану входження української держави у світовий інформаційний простір і позитивні та негативні зрушення, які потребують відповідного регулювання, а саме вирішення організаційних, правових, процесуальних, економічних та міжнародних завдань;

– питання інформаційного забезпечення діяльності органів влади та місцевого самоврядування, зокрема транскордонного співробітництва, яке варто розуміти як цілеспрямовану діяльність зацікавлених суб’єктів, пов’язану зі збором, фіксацією, обробкою, накопиченням, зберіганням і використанням повідомлень і будь-яких інших даних, необхідних для повноцінного й ефективного функціонування цих суб’єктів із метою реалізації функцій транскордонного співробітництва;

набули подальшого розвитку:

– методологія дослідження сутності й особливостей демократії в сучасній політичній науці, місце інформаційної демократії як особливої форми сучасної демократії, яка не належить ні до представницької, ні до прямої демократії;

– твердження, що сучасне суспільство є не тільки інформаційним, але й комунікативним: зростає не тільки швидкість зв’язку та повідомлень, але збільшується кількість комунікацій у розрахунку на одну людину, що підкреслює її глобальний всеохоплюючий та зростаючий вплив; світ інформаційно-комунікативного глобального суспільства вимагає нових моделей політичної організації та участі, тенденції цих змін на сьогодні вже відчутні; обґрунтовано необхідність інституалізації інформаційної демократії;

– ідеї щодо підвищення цінності знання й науки як ядра інформаційного суспільства та інформаційної держави. Інформація та знання стають найважливішим ресурсом і капіталом розвитку країни, визначають прогрес у високотехнологічних сегментах різних сфер життєдіяльності суспільств, а доступ до них – одним із основних чинників політичного та соціально-економічного розвитку.

Апробація результатів дисертації. Основні результати роботи апробовано на 54 наукових заходах, наукові положення висвітлено в 89 публікаціях: 1 індивідуальна монографія, 10 структурних частин у колективних монографіях (2 з них – закордонні), 29 статей в наукових фахових виданнях України, 18 – у закордонних виданнях (11 з них фахові), 11 навчально-методичних видань (з яких – 2 одноосібні навчальні посібники, рекомендовані МОН України, 2 навчальні енциклопедичні словники-довідники, рекомендовані МОН України, 1підручник), 14 тез та 6 статей в інших наукових виданнях. Отримано два авторські свідоцтва:№ 61531 від 03.09.2015 р. Науковий твір «Інформаційна демократія: реалії та виклики часу», № 61617 від 11.09.2015 р. Науковий твір «Колективна монографія «Інформаційне забезпечення транскордонного співробітництва України: практичні аспекти»

Загальна кількість посилань на публікацій автора – 23, h- індекс –3.

Робота подається вперше.

Митко А.М. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_