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**Мета дослідження.** Упродовж останніх десятиліть розвиток народної художньої культури в Україні відбувався в надзвичайно складних економічних умовах, а тому не мав необхідної динаміки, достатньої для поступального руху. З 700 гончарних осередків, які діяли в Україні наприк. ХІХ – на поч. ХХ ст., до сьогодні залишилися одиниці. Їх становлення й розвиток, роль і місце в традиційно-побутовій культурі, збереженні національної ідентичності, відображенні багатства взаємозв’язків і взаємовпливів різних народів вивчено недостатньо.

Досі в Україні об΄єктами прискіпливого вивчення науковців були лише кілька найбільших гончарних осередків Західної й Центральної України: Косів, Пістинь, Кути, Коломия (Гуцульщина й Покуття), Кульчин, Рокита (Волинь), Опішня (Полтавщина), та окремі регіони – Поділля, Середня Наддніпрянщина. Більшість із цих досліджень були виконані мистецтвознавцями, які акцентували увагу переважно на художніх особливостях мальованої кераміки.

Тим часом, поза сферою зацікавлення вчених традиційно залишалася Східна Україна. Вважалося, що промисловий регіон країни не мав яскравих мистецьких явищ, які суттєво впливали на формування етнічних ознак національної культури. Тому до поч. ХХІ ст. й гончарство Донбасу, як і загалом народне мистецтво, було маловивченою ділянкою традиційно-побутової культури українців.

2001 року Інститут керамології – відділення Інституту народознавства НАН України та Національний музей-заповідник українського гончарства в рамках наукового проекту Національної академії наук України й Державного фонду фундаментальних досліджень Міністерства освіти і науки України «Гончарство України ХХ – поч. ХХІ ст.: історія, сучасність, перспективи» почали системно досліджувати гончарство як феномен традиційно-побутової культури в Слобідській Україні і в Донбасі. Центральним пунктом наукових студій у Східній Україні стало колишнє село Макарів Яр Слов’яносербського повіту Катеринославської губернії (від 1958 року – с.Пархоменко Краснодонського району Луганської області) – крайній східний український гончарний осередок, що знаходиться на державному кордоні України й Росії. До того ж, виявилося, це єдиний гончарний центр країни не лише на державному й етнічному прикордонні, а й на межі двох історико-етнографічних регіонів України – між Слобідською Україною та Півднем України. З огляду на межовість і знаходження в найбільшому промисловому регіоні України, Макарів Яр був обділений увагою керамологів, мистецтвознавців, етнографів, культурологів, як і загалом гончарство Донбасу.

Метоюнаукових пошуків початку ХХІ ст. стало комплексне вивчення гончарства Макарового Яру як суттєвого компонента традиційно-побутової культури Донбасу 2-ї пол. ХІХ – 1-ї пол. ХХ ст. Маловідомий доти гончарний осередок став несподіваним відкриттям учених, які побачили в завершальному періоді його 200-літньої історії феноменальне явище, назване «ГОНЧАРНИМ ЗДВИГОМ ДОНБАСУ». Феномен полягає в тому, що, акумулювавши в собі всі необхідні для потужного розвитку гончарства фактори, Макарів Яр постав самобутнім осередком гончарської культури України 1-ї третини ХХ ст., який справив вплив на формування особливостей традиційно-побутової культури в регіоні та розвиток народного мистецтва, був концептуально знаковим для історії народної художньої культури України. Проте, за відсутності належної уваги з боку держави, осередок поступово згорнув своє функціонування як епіцентр гончарного життя Донбасу. Внаслідок цього на кін. ХХ ст. в Україні традиційне гончарство найбільшого промислового регіону України стало невідомою сторінкою історії української культури.

Дослідження гончарства Макарового Яру постало вкрай актуальним народознавчим завданням. З огляду на важливість розпочатих наукових студій згодом було прийнято рішення продовжити монографічне дослідження в Макаровому Яру і в рамках наступного спільного наукового проекту Національної академії наук України та Міністерства культури України – «Гончарство і проблеми збереження національної ідентичності в Україні (ХІХ – поч. ХХІ ст.)».

Особливістю наукового проекту стало те, що він здійснювався на принципово інших засадах, аніж це робилося в українській гуманітарній науці за радянської доби. Це було пов΄язано зі становленням в Україні новітньої наукової дисципліни – керамології, з активною підтримкою її розвитку Президією НАН України й особисто Президентом НАН України, академіком НАН України Борисом Патоном, та Міністерством культури і мистецтв України в особі Міністра, академіка НАМ України Юрія Богуцького. 2000 року в системі НАН України та Мінкультури було засновано спільну спеціалізовану науково-дослідну установу – Інститут керамології – відділення Інституту народознавства НАН України. Відтоді вивчення видатних центрів народної гончарної культури в України ґрунтувалися на комплексному підході до досліджуваних явищ, з використанням традиційних методів дослідження не однієї з історичних наук (історії, археології, етнології) чи мистецтвознавства, а на базі сукупності наукових зацікавлень різних наук. Цей інноваційний підхід найбільш яскраво й продуктивно було втілено в процесі роботи над науковим проектом «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ». Підсумком його виконання стало опублікування унікального циклу наукових праць, які розкривають народномистецький феномен «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» з різних сторін його вияву: джерелознавчого, історіографічного, історичного, етнографічного, мистецтвознавчого, педагогічного, культурологічного, економічного, музеологічного.

**Короткий зміст роботи.** У циклі наукових праць максимально повно досліджено події й уроки «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» – націозначущого феномена розвитку гончарства Макарового Яру. Окреслено визначальну роль Донбасу в майбутній розбудові незалежної Української Держави й збереженні національної ідентичності українців.Охарактеризовано джерела й літературу з проблематики дослідження, здійснено їх історіографічний аналіз. Виявлено численні помилки, спотворені, а нерідко, й фальсифіковані відомості.

Відтворено історичний розвиток Макарового Яру й гончарного промислу впродовж XVIII – 1-ї пол. ХХ ст. Проаналізовано зусилля Слов’яносербського повітового земства, спрямовані на розвиток гончарства регіону. Упродовж 1902–1915 років земство втілювало комплексну програму модернізації місцевого кустарного гончарства (запровадження виготовлення полив’яних виробів, відкриття навчально-показової гончарної майстерні, дослідження властивостей місцевих глин, розширення асортименту глиняних виробів, залучення до навчання в майстерні селян з інших сіл, співпраця з гончарними школами Полтавщини), що мала протидіяти його занепаду. Проте земську програму підтримки кустарного гончарства не вдалося вповні реалізувати внаслідок недосвідченості в цій справі земських діячів, відсутності фахівців-керамістів, нерішучості самих кустарів. Надалі в місцевому гончарстві зароджувалися ознаки кризи, пов’язані з розвитком фабрично-заводського виробництва емальованого металевого й фаянсового посуду. Негативні тенденції призвели до занепаду гончарства не тільки в Макаровому Яру, а й у багатьох інших гончарних осередках України. Суттєво плинути на кризові процеси в місцевому гончарстві через діяльність спеціально відкритої гончарної школи не вдалося. Визначальною непереборною перешкодою на шляху поступального розвитку місцевого гончарства стали революційні потрясіння початку ХХ ст., суспільні катаклізми (громадянська та світові війни, голодомор 1932–1933, репресії) й більшовицькі соціально-економічні реформи (колективізація, індустріалізація), які в підсумку призвели до повного занепаду й зникнення гончарства в регіоні.

З огляду на знаходження села в найбільш індустріальному регіоні України, у нього не було перспективи зберегтися в майбутньому без належної державної підтримки. Адже велика індустрія притягувала до себе молодих людей з навколишніх сіл, у тому числі і з Макарового Яру, й поступово зробила б масове заняття його мешканців кустарним гончарством економічно невигідним. Тому зберегти його надалі як великий гончарний осередок можна було винятково шляхом переорієнтування місцевих майстрів на виготовлення художньої кераміки та втілення спеціальних превентивних заходів. Для започаткування такої системної охоронної роботи в державних діячів мало б бути чітке усвідомлення націотворчої ролі гончарного Макарового Яру як східного прикордонного форпосту розвитку й поширення української народно-мистецької культури. Створення такого потужного осередку національної культури на сході країни було надзвичайно важливим геополітичним завданням, зважаючи на те, що Донбас був найважливішим промисловим районом не лише України, а й усієї Східної Європи, місцем найбільшого в Україні скупчення населення.

Внаслідок простоти, невибагливості декору глиняних виробів, гончарство Макарового Яру, напевно, так і залишилося б маловідомим українській керамології, якби не показова спраглість місцевих майстрів до краси, нестримне прагнення вдосконалювати свою майстерність, наполегливі пошуки нових форм і декору сучасних виробів упродовж 1902–1915, 1927–1935 років. Тому нині для вітчизняної керамологічної науки особливо важливим постає вивчення зусиль макаровоярівців зі створення власного центру творення мальованої кераміки, суголосої з потребами доби. Щодо цього найбільш яскравою сторінкою в історії гончарства Макарового Яру постає функціонування Макарово-ярівської керамічної кустарно-промислової школи (1927–1935), яка виховувала фахівців з гончарства, формувала у своїх вихованців художні уявлення й смаки, була центром національної культури у тогочасному Донбасі. З огляду на це, у циклі наукових праць досліджено обставини її заснування, концепцію, навчальні плани й програми, основні аспекти діяльності, вплив на місцеве гончарство, етнопедагогічні засади функціонування й персоналії, історичні уроки. Окреслено подвижницьку постать завідувача школи, художника-кераміста Павла Дубинського (1888–1938), вивчено документи про визначальну роль керівника мистецького закладу в спрямуванні й обстоюванні інтересів педагогічного й учнівського колективів. В умовах прогресуючого занепаду гончарства Павло Дубинський послідовно реалізовував у Донбасі ефективну програму його розвитку, яка була єдиним шляхом виживання осередку. Україностверджуюча діяльність мистців у Макаровому Яру значно ускладнювалася знаходженням села на етнографічному й міждержавному пограниччі. За таких складних етнополітичних і суспільно-економічних умов подвигом була героїчна спроба української інтелігенції утвердити на сході України мистецько-гончарський форпост творення й поширення української культури.

Загалом діяльність Макарово-ярівської керамічної кустарно-промислової школи стала яскравим відображенням злетів і трагізму української культури доби Розстріляного Відродження, уособленням трагедійності брутально знищеного гончарного шкільництва України першої половини 1930-х років. Україна втратила багаті традиції шкільного навчання гончарству, зокрема навчально-виховний досвід, накопичений упродовж кін. ХІХ – 1-ї третини ХХ ст.; створену значними зусиллями земців і ентузіастів гончарної справи матеріально-технічну базу, фонди унаочнення, кадри фахівців-педагогів, потенційних авторів підручників з технології й історії гончарної справи, а також позбулася численних осередків розвитку національного мистецтва і культури.

За наявності власної Української Держави, продовження політики коренізації, зважаючи на природний (колосальні поклади високоякісних глин) та промисловий (будівельна, вогнетривка, електротехнічна індустрія) потенціали краю, у Макарового Яру були прекрасні перспективи перетворення в своєрідну гончарну столицю Донбасу і в провідний світовий центр художньої кераміки. Проте ці унікальні можливості за радянської доби не були реалізовані.

Усебічний аналіз діяльності спеціалізованих гончарських навчальних закладів на прикладі Макарового Яру дозволив простежити законо­мірності процесу їх виникнення в тісному взаємозв’язку із суспільно-економічним та політичним життям держави. Проаналізовано окремі аспекти розвитку вітчизняного гончарного шкільництва ХХ ст., визначено його досягнення, недоліки й існуючі проблеми. Окреслено перипетії розробки нової концепції художньої освіти в Україні впродовж першої половини 1920-х років і наступної розбудови мережі гончарного шкільництва на тлі тогочасної соціально-економічної політики більшовицької влади. Охарактеризовано різні типи кустарно-промислових шкільних закладів (інструкторський розподільчий пункт, курси кустарів, кустарська профшкола, курси інструкторів кустарної промисловості), програми виробничого навчання й спеціальних дисциплін. Відтворено перебіг формування мережі гончарних навчальних закладів за сприятливих умов державної політики «коренізації», у тому числі в Донбасі, й наступну їх ліквідацію в першій половині 1930-х років.

Визначено перспективи розвитку гончарного шкільництва в Україні як засобу збереження національної ідентичності. З΄ясовано проблему підготовки фахових підручників для гончарних (керамічних) шкіл, перспективи працевлаштування випускників, використання гончарства в позашкільних навчальних закладах (гуртки, студії, школи естетичного виховання, художні школи), актуальні питання збереження й атрибуції документально-речової спадщини гончарного шкільництва.

Реконструйовано технологічний процес традиційного гончарного виробництва, хронологічні видозміни. З’ясовано його тотожність з технологічними процесами, практикованими в інших регіонах України. Загалом, гончарство осередку було носієм українських народномистецьких традицій, що свідчить про українськість цього крайнього східного поселення України. Встановлено асортиментний склад, функції глиняних виробів у традиційному побуті, ареал і способи їх збуту. Охарактеризовано формотворчі й стилістичні особливості глиняних виробів Макарового Яру в їх історичному розвитку. Досліджено феномен творчої співпраці майстрів Донбасу та інших регіонів України, зокрема провідну роль гончарів Опішні в розвитку макарово-ярівського промислу.

Джерелознавчі пошуки дозволили виявити в Центральному державному архіві вищих органів влади та управління України, Державному архіві Луганської області, Архіві Управління Служби безпеки України в Луганській області, Національному архіві українського гончарства Національного музею-заповідника українського гончарства в Опішному, Архіві Миргородського державного керамічного технікуму імені Миколи Гоголя, приватних архівах родин Дубинських (Вінниця) та Трегубових (Луганськ); у Луганському обласному краєзнавчому музеї (Луганськ), Історико-меморіальному музеї Олександра Пархоменка (Пархоменко, Луганська обл.) унікальні писемні документи, образотворчі матеріали, фотографії, пам΄ятки гончарства, які було ретельно вивчено, атрибутовано і введено в науковий обіг. Здійснено повну атрибуцію опублікованої гончарної спадщини Макарового Яру. На прикладі родини Дубинських із Вінниці акцентовано увагу на важливості культивування пам´яті давніх українських родів.

Окреслено чергові завдання зі збереження пам´яті про мистців, які творили гончарну славу Донбасу, продовження польових керамологічних досліджень, музеєфікації гончарної спадщини.

**Наукова новизна.** Це перше в українській історичній науці фундаментальне багатотомне історико-етнографічне монографічне дослідження не лише найпотужнішого центру гончарної культури Донбасу, але й загалом центру народної художньої культури України. Його аналогів на пострадянському й постсоціалістичному просторах немає.

На основі архівних і літературних джерел, пам΄яток гончарства, польових матеріалів уперше з’ясовано роль і місце макарово-ярівського гончарства в системі традиційно-побутової культури України. Водночас це й перша в Україні ґрунтовна наукова праця, присвячена діяльності регіональної гончарної школи в одному окремо взятому гончарному осередку. Уперше в українському народознавстві проаналізовано обставини заснування, аспекти функціонування, вплив на місцеве гончарство й персоналії Макарово-ярівської керамічної кустарно-промислової школи (1927–1935); порушено проблеми розвитку гончарного шкільництва в Україні, підготовки фахової навчальної літератури для гончарних шкіл, проаналізовано концепції художньо-промислової освіти за матеріалами гончарства й шляхи їх втілення.

Уперше в українській гуманітарній науці опубліковано максимально повний корпус польових, архівних і речових матеріалів про один гончарний осередок, зокрема про народних майстрів, гончарну спадщину Донбасу кін. ХІХ – 1-ї пол. ХХ ст., гончарну школу, її викладачів та учнів; здійснено наукову атрибуцію збережених фотоматеріалів, гончарної спадщини Донбасу. Більшість із них досі були невідомі.

**Практична значимість.** Виконання наукового проекту спонукало вчених переглянути своє ставлення щодо культуротворчої спроможності Донбасу впродовж ХХ – поч. ХХІ ст. Виявилося, що в цьому регіоні, як і в центрі чи на заході України, також відбувалися події, які посутньо впливали на формування національної культури, утверджували національну ідентичність українців. Проте домінування в житті країни економічної складової відкинуло на маргінес наукових студій перипетії розвитку культури в цьому важливому регіоні, внаслідок чого сформувалося суспільне уявлення, немовби його культурна спадщина є незначною й не вартою серйозної уваги. Науковий проект «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» однозначно спростовує цю хибну тезу, що поширилася ще за радянської доби.

Успішна реалізація піонерського наукового проекту Національної академії наук України та Міністерства культури України на сьогодні постає прикладом ефективних монографічних наукових студій у галузі традиційної народної культури й народного мистецтва країни. За такою схемою наукових пошуків у майбутньому необхідно вивчити всі провідні центри художньої культури інших регіонів України.

Науковий аналіз «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» дозволяє врахувати здобутки і втрати минулого в сучасній економічній і культурній політиці Української Держави. Досвід гончарного шкільництва 1910-х – 1930-х років має практичне значення як для сучасного гончарного шкільництва, так і для вітчизняної етнопедагогіки, насамперед для оптимізації й удосконалення навчального процесу в сучасних мистецьких освітніх закладах України, які готують художників-керамістів, у мистецьких школах, гончарних студіях і гуртках, які мають на меті виховання школярів на кращих гончарних традиціях історико-етнографічних регіонів. Матеріали циклу наукових праць також важливі для розробки навчальних планів, програм з художньої кераміки, історії українського гончарства та гончарного шкільництва.

Результати дослідження вже нині використовують керамологи, етнологи, історики, мистецтвознавці для написання узагальнюючих наукових праць, енциклопедій і довідників, посібників з проблематики українського народознавства й краєзнавства. Практичне культурно-історичне й наукове значення мають унікальні архівні матеріали й глиняні вироби, зібрані під час керамологічних експедицій. Їх використовують музеологи для побудови музейних експозицій та тимчасових виставок, передовсім у східних регіонах України. Дослідження також сприятиме консолідації українського суспільства, останнім часом штучно поділеного на дві частини за політичними вподобаннями й мовними ознаками.

Завдячуючи циклу наукових праць «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» феноменальне явище культури стало широко відомим в Україні, а імена його творців на поч. ХХІ ст. відновлено в літописові української культури. Під час довготривалих ретельних пошуків у книгозбірнях, архівах і в польових експедиціях зібрано унікальні документальні матеріали. Сформовано колекцію макарово-ярівського гончарства в Національному музеї-заповіднику українського гончарства.

Дослідження «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» викликало суспільний резонанс, привернуло увагу до осередків народного мистецтва в різних регіонах країни, науково-педагогічної спадщини гончарного шкільництва в Україні. Наслідком актуалізації проблеми збереження національної ідентичності стало проведення в липні 2008 року Міжнародного наукового симпозіуму«Гончарне шкільництво на глобалізаційному роздоріжжі: нереалізовані можливості й перспективи розвитку», який підтвердив важливість для сьогодення всіх пострадянських держав вирішення проблем, порушених у циклі наукових праць. Під час Симпозіму відбулася й перша публічна презентація трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ».

Цикл наукових праць справляє позитивний вплив на існуючі осередки народної творчості в Донбасі та інших регіонах України. Зокрема, в Історико-меморіальному музеї Олександра Пархоменка (Луганщина) почалася системна робота з відродження місцевого гончарного осередку. Вирішується питання про збереження й відновлення донині збережених будівель Макарово-ярівської керамічної кустарно-промислової школи.

У Донбасі також було напрацьовано спеціалізовану інфраструктуру, покликану забезпечити тривалий і ефективний розвиток ремісничого донбаського села як чільного осередку гончарної культури українців. 1927 року в Донбасі почали практично втілювати концептуальні напрацювання творчої інтелігенції України кін. ХІХ – поч. ХХ ст. щодо комплексної розбудови визначних центрів народної ремісничої культури. Тогочасні історичні уроки, як і тотожні напрацювання полтавського земства, тільки впродовж 1980-х – 1990-х років було вповні використано авторами для розбудови керамологічних структур і збереження всесвітньо відомої столиці українського гончарства (Опішня). Схематично цю концепцію можна сформулювати в такій послідовності заснування структуроутворюючих ланок: творчі майстерні → спеціалізована школа → видання книг → бібліотека → музей. У випадку з практикою Полтавщини кінця ХХ ст., де фактично вдалося реалізувати концептуальні плани розбудови провідного гончарного центру, напрацьовані в Донбасі, ця схема, з урахуванням конкретних історичних обставин, втілювалася в зворотній послідовності, а саме: музей → бібліотека → видання книг → спеціалізована школа → творчі майстерні.

Український Донбас і нині залишається найпотужнішим економічним регіоном країни. За висновком авторів циклу наукових праць, який випливає з проведених наукових досліджень, у Східній Україні, а саме в Донбасі, нині затаїлися «двері» до реальної, а не міфологізованої політичної соборності, економічної незалежності й процвітання Української Держави. Майбутнє цілої України значною мірою залежатиме від етнополітичної й культурно-духовної ситуації в цьому регіоні. Досвід «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» яскраво підтверджує, що одним із найефективніших шляхів «навернення» цього краю до сповідування українських національних інтересів – це підвищення життєвого рівня місцевого населення та його фундаментальна культуризація й естетизація (підвищення загального рівня культури, долучення до мистецької діяльності, навернення до етнічних традицій). Цикл наукових праць«ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» заохочуватиме молодих учених (керамологів, етнографів, краєзнавців), передовсім зі Східної України, до пізнання своєї славної минувшини й пошуку нових джерел формування культурноїсамобутності Донбасу.

Робота над «ГОНЧАРНИМ ЗДВИГОМ ДОНБАСУ» спонукала провідні керамологічні інституції країни – Відділення керамології Інституту народознавства НАН України, Національний музей-заповідник українського гончарства, а також Державну спеціалізовану художню школу-інтернат І-ІІІ ступенів «Колегіум мистецтв у Опішні» започатковати академічну видавничу керамологічну серію «Гончарні школи України». Нею передбачено видання щонайменше 10 книг про гончарні школи на території України.

Більшість відомостей, зібраних авторами циклу в польових умовах упродовж 2001–2007 років нині зібрати вже практично неможливо. За дивним збігом обставин саме в рік виходу в світ трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» (2008) відійшли в інші світи єдині ще живі на час роботи над циклом наукових праць останні макарово-ярівські гончарі: Петро Середа (1917–2008), Євдокія Романенко (1919–2008) та Никифор Кравченко (1917–2008).

**Публікації та інша інформація, які характеризують роботу.** Цикл наукових праць «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» складається з 3-х монографій та 1 збірника документів і матеріалів, а саме:

1. Пошивайло Олесь. Гончарна велич і трагедія Макарового Яру доби Розстріляного Відродження **/** Олесь Пошивайло.– Опішне : Українське Народознавство, 2008. – 240 с. : іл. *(Керамологічне трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ». – Книга 1; Академічна керамологічна серія «Гончарні школи України». – Випуск 1).*
2. Овчаренко Людмила. Макарово-ярівський осередок гончарної освіти в Україні / Людмила Овчаренко. – Опішне : Українське Народознавство, 2008. – 160 с. : іл. *(Керамологічне трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ». – Книга 2; Академічна керамологічна серія «Гончарні школи України». – Випуск 1).*
3. Гончарство Макарового Яру кінця ХІХ – середини ХХ століття : Документи і матеріали / Упорядник і автор переднього слова Олесь Пошивайло, пошукач Людмила Овчаренко. – Опішне : Українське Народознавство, 2008. – 400 с. : іл. *(Керамологічне трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ». – Книга 3; Академічна керамологічна серія «Гончарні школи України». – Випуск 1).*
4. Овчаренко Людмила. Гончарство Макарового Яру (друга половина ХІХ – перша половина ХХ століття)/ Людмила Миколаївна Овчаренко. – Полтава : АСМІ, 2011 (І кв.). – 252 с. : іл. *(Науковий проект «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ». – Книга 4; Академічна серія «Українські керамологічні студії». – Випуск 3).*

Загальний обсяг опублікованих книг становить близько 80 умовних друкованих аркушів, їх загальний тираж – 1700 примірників. Окрім них, за тематикою циклу в провідних українських виданнях побачили світ 15 публікацій загальним обсягом близько 7 умовних друкованих аркушів.

**Об’єднання наукових праць у єдиний цикл обґрунтовується** комплексним дослідженням феномена «ГОНЧАРНОГО ЗДВИГУ ДОНБАСУ» в різних аспектах:

* джерелознавчому (досліджено архіви, бібліотеки, музейні фонди, приватні колекції, окремі населені пункти на предмет виявлення писемних, усних і матеріальних джерел, що несуть інформацію про «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ»; з΄ясовано час, місце й авторів історичних джерел);
* історіографічному (досліджено процес накопичення історичних знань про «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ», критично проаналізовано наявні джерела й літературу з проблематики Макарового Яру й гончарного шкільництва в Україні, з΄ясовано специфіку використання джерел дослідниками минулого, застосовані ними методи наукових пошуків і тематичні аспекти публікацій на різних етапах історичного розвитку);
* історичному (досліджено еволюцію поселення й гончарного промислу впродовж XVIII – 1-ї пол. ХХ ст. на тлі складних соціально-політичних процесів країни; вивчено вплив на ремесло органів місцевого самоврядування);
* етнографічному (досліджено технологічний процес традиційного гончарного виробництва, його часові видозміни, асортиментний склад, функції глиняних виробів, ареал їх збуту);
* мистецтвознавчому (досліджено еволюцію форм і стилістики декору глиняних виробів, появу в промислі художніх інновацій);
* педагогічному (досліджено діяльність місцевих гончарних шкіл, їх етнопедагогічні засади функціонування, навчальні програми, вплив на гончарство регіону, персоналії на тлі загальних тенденцій і проблем розвитку гончарного шкільництва в Україні);
* культурологічному (досліджено особливості реалізації культурної політики в галузі традиційної художньої культури за різних політичних систем, впливи і взаємовпливи регіональних мистецьких традицій, культурницьку місію випускників гончарних шкіл);
* економічному (досліджено особливості розвитку в Донбасі кустарних промислів як галузі економіки впродовж другої половини ХІХ – першої половини ХХ ст., вплив на традиційне гончарство економічних трансформацій у країні; способи збуту глиняних виробів);
* музеологічному (досліджено збережену гончарну спадщину найвидатнішого гончарного центру Донбасу, уточнено атрибуцію глиняних виробів, створено ілюстрований каталог).

Цикл наукових праць отримав визнання й підтримку провідних українських учених, зокрема, академіків НАН України – Івана Дзюби, Миколи Жулинського, Бориса Олійника, Степана Павлюка, Віталія Скляренка, Петра Толочка, Анатолія Шпака, члена-кореспондента НАН України Всеволода Наулка, академіків НАМ України Юрія Богуцького й Андрія Бокотея, професорів Валентини Борисенко, Ореста Голубця, Степана Макарчука, Леоніда Сморжа.

Трикнижжя «ГОНЧАРНИЙ ЗДВИГ ДОНБАСУ» стало переможцем у кількох номінаціях V Національного конкурсу публікацій на теми керамології, гончарства, кераміки в Україні «КеГоКе–2011» («Гран-прі», «Краща монографія», «Краща публікація документальних матеріалів»); лауреатом VI книжкової виставки-ярмарку «Хортицькі джерела – 2008» у номінації «Безмежна Україна». Видання також увійшло до Короткого списку X Всеукраїнського рейтингу «Книжка року '2008» у номінації «Візитівка».
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