**Реферат**

**циклу наукових праць Назарова І.В.**

**«Судові системи країн Європейського Союзу та України:**

**порівняльно-правовий аналіз»**

***Мета праці.*** Необхідність теоретичного осмислення нового етапу реформування судової гілки державної влади в Україні обумовило потребу наукового дослідження судових систем країн Європи у порівнянні з вітчизняною судовою системою.

Взаємодія держав у межах міжнародної співпраці нині виходить на якісно новий рівень. Без відкритості для зарубіжного правового досвіду, без пізнання інших правових традицій неможливо об’єктивно і критично оцінити національну судову систему, побачити її переваги і недоліки, визначити шлях її подальшого розвитку, ефективно вирішувати питання, які вже вирішені в більшості країн сталої демократії, з метою стати повноправним суб’єктом європейського співтовариства.

У світлі Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства ЄС необхідно забезпечити підготовку пропозицій щодо приведення законодавства України у сфері судоустрою та судочинства у відповідність до принципів та стандартів Ради Європи та Європейського Союзу, інтеграції його у систему міжнародного права, створення системи координат роботи державних органів усіх гілок влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян з відповідними органами інших держав із зазначених питань. Водночас необхідно зазначити, що у наукових дослідженнях питання судоустрою довгий час перебували на другому плані порівняно з проблематикою судової влади, склад судової системи та види взаємозв’язку між її елементами майже не досліджуються, принципи побудови судової системи в більшості випадків розглядалися не як самостійна система, а як частина принципів судової влади, класифікація судових систем проводиться лише щодо країн світу, а не Європейського Союзу, не вивчаються рекомендації інститутів ЄС до судових систем країн-кандидатів у члени ЄС, характер судових реформ, що проводяться у наш час у країнах-членах ЄС.

Викладене і зумовило мету наукових праць Назарова І.В.– розробка науково обґрунтованих пропозицій щодо напрямів подальшого реформування судової системи України на підставі порівняння з судовими системами країн ЄС, реалізація яких забезпечить відповідність вітчизняних органів судової влади європейським стандартам і можливість їх взаємодії у майбутньому із національними і наднаціональними судами країн Європейського Союзу.

Поставлена мета обумовила вирішення таких завдань:

– дослідити понятійний апарат проблематики та сформулювати визначення термінів «судова система», «принципи побудови судової системи», «суд» для їх подальшого використання в роботі;

– провести аналіз історичних етапів та особливостей становлення судових систем України та основних європейських країн з використанням поділу останніх на країни романо-германського та загального права;

– обґрунтувати перелік принципів, що формують склад системи принципів побудови судової системи, та дослідити характер їх реалізації при формуванні як вітчизняної судової системи, так і зарубіжних судових систем;

– обрати критерій та провести класифікацію судових систем європейських країн, виявити особливості судоустрою в окремих європейських державах та встановити обов’язкові для кожної держави-члена ЄС елементи структури судової системи та її функціонування;

– проаналізувати вимоги, що пред’являються інститутами ЄС до судових систем країн-кандидатів у члени ЄС, та засоби їх виконання;

– проаналізувати норми міжнародно-правових та європейських актів щодо структури та порядку формування судових систем демократичних держав, відповідність законодавства України їх положенням;

– вивчити особливе положення Суду ЄС як наднаціональної судової системи ЄС, особливості формування його складу, компетенції, порядку взаємодії з національними судами країн-членів ЄС та значення його рішень для національних судів;

– проаналізувати сучасний стан судової реформи України, визначити її недоліки та сформулювати пропозиції щодо напряму подальшого реформування вітчизняної судової системи.

***Наукова новизна*** циклу праць полягає в тому, що вони у сукупності є першим в Україні самостійним спеціальним комплексним дослідженням сучасної структури та принципів побудови судових систем країн Європейського Союзу, країн-кандидатів у члени ЄС у порівнянні із судовою системою України з метою визначення напрямів подальшого реформування вітчизняної судової системи для забезпечення її відповідності вимогам, що висуваються до країн-кандидатів та країн-членів ЄС. Наукова новизна характеризується нижченаведеними висновками і положеннями.

Уперше:

– простежено природу виникнення принципів побудови судової системи та сформульовано висновок, що їх необхідно відносити до принципів публічного, регулятивного, матеріального, об'єктивного права, оскільки предметом регулювання є особливості побудови системи державних органів специфічної компетенції;

– доведено історичне значення принципу єдності судової системи і необхідність його використання в будь-якій державі незалежно від ступеня спеціалізації судів, форм державного устрою, розміру території як один із факторів забезпечення єдності держави в цілому, розроблено систему змін до нового законодавства Україні для його зміцнення;

– обґрунтовано необхідність і запропоновано зміни до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» і процесуальних кодексів, спрямовані на забезпечення послідовності й однаковості використання в усіх нормативних актах термінів «суд», «склад суду», «суддя»;

– обґрунтовується, що єдиним елементом судової системи є суд, формулюється позиція, відповідно до якої квазісудові органи та судді не можуть розглядатися як елемент судової системи;

– класифіковано судові системи європейських країн за критерієм перебування у складі Європейського Союзу або ступеня близькості до входження до складу даного об'єднання держав на три види: 1) судові системи країн-членів ЄС із сталою демократією що мають найбільший ступінь реалізації європейських стандартів у сфері судової влади; 2) судові системи країн, які порівняно недавно увійшли до складу ЄС і продовжують реформу власних судових систем; 3) судові системи країн, які одержали офіційний статус кандидата в члени ЄС;

– проведено аналіз закону Великої Британії «Про конституційну реформу» 2005 р., який доводить, що головна мета судової реформи країни – наблизитися до загальноприйнятої структури судоустрою країн ЄС навіть ціною відмови від деяких історичних традицій;

– досліджено напрями та інструменти судових реформ сучасних європейських країн, тенденції розвитку судоустрійного законодавства залежно від суб’єкта формування та глибини реформування поділяються на три рівні: 1) тенденції, які мають найбільш загальний характер і формуються на рівні ООН і Ради Європи; 2) тенденції, що формуються нормами європейського права на рівні Європейського Союзу; 3) тенденцій реформування органів судової влади на рівні окремих європейських країн;

– доводиться, що правовий статус Верховного Суду України за новим Законом «Про судоустрій і статус суддів» від 07.07.2010 р. не відповідає статусу органу, який повинен очолювати судову систему, та пропонуються можливі варіанти вирішення цієї проблематики, що передбачають: 1) відмову від повноваження перегляду судових рішень вищих спеціалізованих судів; 2) наділення повноваженням розгляду спорів щодо компетенції касаційних судів; 3) зміну структури суду;

– доводиться, що Європейський Союз не прийме до свого складу державу, що не забезпечила відповідність власної судової системи високим європейським стандартам, навіть якщо будуть виконані інші умови вступу до ЄС.

Удосконалено:

– розуміння судової реформи як частини загальнодержавної реформи з доведенням необхідності забезпечення її відповідності внутрішнім (економічним, соціальним, політичним) і зовнішнім (інтеграційним) пріоритетам розвитку, бути гармонійно пов’язаною із загальними цілями розвитку держави в цілому;

– визначення понять «принципи побудови судової системи», «судова система», «суд», «склад суду», «ланка судової системи», «судова інстанція» з урахуванням вітчизняного і зарубіжного досвіду їх використання;

– підхід до розуміння принципу спеціалізації побудови судової системи, його значення для підвищення ефективності судоустрою з уточненням розуміння термінів «загальні суди» і «спеціалізовані суди» на підставі європейської практики їх використання;

– підхід до розуміння принципу ієрархічності побудови судової системи з поділом його змісту на функціональні й організаційні складові з віднесенням до останніх кадрових повноважень вищестоящих судів стосовно нижчестоящих, організаційних повноважень та деяких інших, рішення з яких є обов’язковими для нижчестоящих судів;

– критерії класифікації судових систем з доведенням неможливості використання як такого виду правової системи, оскільки це не відображає реальну ситуацію;

– розуміння зауважень і вимог з боку європейських інститутів (Венеціанська комісія, ПАРЄ) щодо вітчизняної судової системи з акцентуванням уваги на тому, що без їх виконання України не зможе продовжити інтеграцію до європейського співтовариства.

Набули подальшого розвитку:

– дослідження основних історичних етапів формування судових систем України та європейських країн та виявлення причин відмінностей в їх сучасних структурах;

– дослідження історичних фактів застосування зарубіжного досвіду у формуванні моделей судових систем на прикладі європейських країн (Італії, Іспанії, Португалії тощо);

– класифікація підходів для визначення поняття «судова влада»: 1) визначення судової влади, виходячи з її призначення й властивих їй функцій; 2) розгляд судової влади через її носія – систему спеціальних органів, судів що мають специфічну компетенцію; 3) визначення судової влади через форми і принципи її організації й діяльності; 4) універсальний, через визначення якнайбільшої кількості досліджуваних сторін і аспектів судової влади;

– розуміння концепції подальшого реформування судової системи України, яка може стати частиною концепції судової реформи, за умови зміни пріоритетів у цій сфері та збільшення кількості і ступеня спеціалізації судів першого рівня судової системи;

– підхід до розуміння організаційних принципів судової влади (принципів побудови судової системи) як системи, що відповідає вимогам самостійності, повноти, несуперечності із тісно взаємозалежними елементами;

– теоретичні підходи щодо оптимальної кількості рівнів судової системи з аналізом мотивів вибору та виокремленням європейських країн: 1) з дворівневою судовою системою (Ісландія, Туреччина); 2) що мають судову систему із трьох рівнів (Угорщина, Данія, Норвегія, Словаччина, Фінляндія, Хорватія, Швеція); 3) у яких судові системи мають чотири рівні (Бельгія, Німеччина, Ірландія, Італія, Литва, Нідерланди, Польща, Румунія); 4) судова система яких складається з декількох гілок, кількість рівнів у яких різна (Нідерланди, Польща, Фінляндія, Хорватія);

– теоретичне обґрунтування принципу доступності суду з визначенням таких його елементів: 1) зручне розташування судів; 2) достатня кількість судів; 3) наближеність суду до населення;

– дослідження варіантів реалізації принципу територіальності розбудови судової системи з констатацією відсутності заборони на визначення меж юрисдикції судів відповідно до адміністративно-територіального устрою в європейських країнах;

– обґрунтування формування структури судової системи Європейського Союзу за прикладом національної моделі із застосуванням принципів єдності, інстанційності, ієрархічності, ступінчастості, спеціалізації, самостійності, рівності.

***Практична значимість*** одержаних результатів полягає в тому, що сформульовані в наукових працях Назарова І.В. положення, висновки, пропозиції й рекомендації є вагомим внеском у розвиток сучасних наукових поглядів з питань діяльності органів судової влади, принципів побудови судової системи та напрямків її реформування, є науково обґрунтованими і можуть використовуватись:

– у науково-дослідницький сфері як підґрунтя для подальших наукових розвідок у напряму вдосконалення і розвитку теорії судових систем; для подальшого вдосконалення галузевих напрацювань з проблем судової влади, судоустрою, статусу суду, взаємодії з міжнародними і європейськими органами та інститутами з питань вітчизняної судової реформи;

– у законопроектній роботі – при розробці змін до Конституції України, законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Конституційний Суд України», «Про Вищу раду юстиції», процесуальних кодексів;

– запропоновані способи тлумачення і правила використання принципів побудови судової системи, терміна «суд», підходи до розуміння інших понять можуть використовуватися у правозастосовному процесі суб’єктами законодавчої ініціативи, іншими державними органами та їх посадовими особами, суддями, прокурорами, слідчими при тлумаченні норм Конституції України та судоустрійного законодавства;

– у навчальному процесі – при підготовці підручників і навчальних посібників з курсів організації судових та правоохоронних органів, судового права, міжнародно-правових стандартів правосуддя, організації роботи суду, а також при розробці текстів лекцій і навчально-методичних матеріалів до семінарів і практичних занять із цих дисциплін.

***Загальна кількість публікацій.*** Основні результати наукового дослідження опубліковані автором у 2 монографіях, 22 наукових статтях, що вийшли у виданнях, затверджених ВАК України як фахові, тезах 14 доповідей на наукових і науково-практичних конференціях та публікаціях в інших виданнях.

Основні положення висновки й рекомендації доповідались на міжнародних і регіональних наукових і науково-практичних конференціях: «Розвиток демократії та демократична освіта в Україні» (28-30 вересня 2006 р., м. Ялта), «Навчальний процес у контексті модернізації вищої освіти» (2007 р., м. Харків), «Конституційні аспекти судової реформи» (26-27 червня 2008 р., м. Харків), «Політико-правові проблеми сучасного суспільства» (20-21 листопада 2008 р., м. Москва), «Організаційні та правові проблеми забезпечення державного суверенітету» (27 березня 2009 р., м. Харків), «Незалежний суд – гарантія захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина» (30 травня 2009 р., м. Чернівці), «Проблеми реформування місцевого самоврядування України в контексті наближення до європейських стандартів» (28 жовтня 2009 р., м. Харків), «Політичні і правові проблеми становлення і розвитку держави на пострадянському просторі» (26 червня 2009 р., м. Харків), «Реформування судових і правоохоронних органів України: проблеми та перспективи» (14 травня 2010 р., м. Харків), «Правова система України: проблеми і тенденції розвитку» (3 червня 2010 р., м. Харків), «Проблеми політико-правового розвитку в XXI ст.» (19-20 листопада 2010 р., м. Москва); на міжнародному науковому семінарі «Проблеми державно-правового розвитку в умовах європейської інтеграції і глобалізації» (16 травня 2008 р., м. Харків); на науково-практичному семінарі молодих учених та здобувачів «Проблеми судової реформи в Україні» (9 квітня 2008 р., м. Харків); на засіданні круглого столу «Конституція України: досвід реалізації та шляхи удосконалення» (21 червня 2006 р., м. Харків).
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