

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВИЙ СТАТУС АДВОКАТА В УМОВАХ  
СТАНОВЛЕННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ТА  
ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ**

РЕФЕРАТ

ЗАБОРОВСЬКИЙ ВІКТОР ВІКТОРОВИЧ

доктор юридичних наук, професор,  
професор кафедри цивільного права та процесу  
Ужгородського національного університету

Ужгород – 2022

Представлена робота є комплексним теоретико-прикладним дослідженням, у якому автором на новому науковому рівні розкривається сутність правового статусу адвоката, а також визначаються та обґрунтовуються концептуальні напрями його вдосконалення в умовах становлення громадянського суспільства та правової держави в Україні.

Становлення в Україні громадянського суспільства та формування демократичної, правової держави значною мірою пов'язане не з їх формальним проголошенням, а з тривалим та складним процесом утвердження пріоритетності інтересів кожної особи, існуванням відповідного конституційного механізму захисту прав і свобод людини та громадянина. Досягнення цієї мети є неможливим без належного функціонування такого інституту громадянського суспільства як адвокатура, яка є ключовою правозахисною інституцією, що відіграє одну із провідних ролей у забезпеченні належних умов проживання людини в ньому, тобто у формуванні якісного розвитку такого суспільства.

Однією з центральних в юриспруденції є категорія «правовий статус особи», за допомогою якої визначаються місце і особливості правового становища будь-якої особи як суб'єкта правовідносин. Між науковцями ведуться дискусії щодо визначення дефініції та структури правового статусу особи в цілому, і адвоката зокрема, а тому розкриття сутності цієї категорії розглядається ними як одна з «вічних» проблем юридичної науки. Тож необхідність здійснення комплексного теоретико-правового і практичного дослідження, метою якого насамперед є визначення такої сукупності елементів структури правового статусу адвоката, яка б забезпечила необхідну універсальність, дієвість та системність цієї правової категорії, й зумовила вибір теми дослідження. Крім цього, надання правничої (правової) допомоги ставиться під сумнів, якщо не забезпечується незалежність професійної діяльності адвоката. А тому без забезпечення можливості здійснення адвокатської діяльності на засадах незалежності та наділення адвоката відповідним комплексом елементів насамперед його професійного статусу право особи на професійну правничу допомогу набуває не реального наповнення, а рис декларативності. Таке право, у свою чергу, розглядається як юридична гарантія здійснення всіх інших прав та свобод особи, від чого значною мірою залежить її

впевненість в існуванні надійного механізму їх захисту, в забезпеченні належного доступу до здійснення правосуддя.

Євроінтеграційні процеси в Україні, новим поштовхом до яких стала ратифікація Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, свідчать про вибір нашою державою європейської системи цінностей, особливо тих, що пов'язані як із стандартами захисту прав людини, так і безпосередньо наданням правової допомоги. Орієнтація України на таку систему цінностей актуалізує наукові дослідження, що розкривають правову природу адвокатури як самостійного інституту правозахисту в механізмі здійснення правосуддя. Необхідність досліджень безпосередньо пов'язана із тим, що існуюча система правової допомоги, як зазначено у Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 роки, засвідчила свою недостатню функціональну спроможність, зокрема у зв'язку з: функціональною недосконалістю системи адвокатури, складністю порядку доступу до адвокатської діяльності, недостатньою ефективністю механізмів захисту прав адвокатів. Тож, без сумніву, комплексна судово-правова реформа, яка сьогодні відбувається в українському суспільстві, не може бути успішною без реформування вітчизняної адвокатури, першим кроком якої стало підвищення її конституційно-правового статусу внаслідок прийняття конституційних змін щодо правосуддя. Усе це вказує на необхідність подальшого реформування законодавства про адвокатуру, зокрема в аспекті вдосконалення правового статусу адвоката, насамперед з метою забезпечення повноцінної реалізації конституційного права особи на отримання професійної правничої допомоги, що є запорукою становлення громадянського суспільства та формування правової держави в Україні.

Актуальність дослідження зумовлена також необхідністю як подальших доктринальних теоретичних розробок, виходячи з недостатньої глибини вивчення або ж взагалі недослідженості низки ключових аспектів обраної теми, які б враховували останні тенденції розвитку вітчизняного законодавства, так і впровадження у практику комплексу науково обґрунтованих пропозицій та рекомендацій насамперед щодо вдосконалення правового статусу адвоката, що

й зумовило потребу виведення проблематики на новий дослідницький рівень, а також наукову новизну та практичну цінність дослідження.

Метою поданого дослідження є вирішення важливої наукової проблеми, а саме: розкриття на концептуальному рівні теоретико-правових положень правового статусу українського адвоката та розробка на їх основі і впровадження у практику науково обґрунтованих пропозицій щодо вдосконалення норм чинного законодавства про адвокатуру, задля забезпечення належної реалізації права особи на професійну правничу (правову) допомогу.

Наукова новизна представленого дослідження та основні наукові результати у порівнянні з кращими вітчизняними та зарубіжними аналогами полягають в такому:

### **1. Концептуальні засади інституту адвокатури в умовах формування громадянського суспільства та правової держави в Україні.**

На доктринальному рівні розкрито основні теоретичних положень щодо визначення як місця і ролі інституту адвокатури, його становлення та розвитку (в аспекті еволюції розуміння термінів «адвокат» і «адвокатура»), так і сутності професійної діяльності адвоката як суб'єкта надання правничої (правової) допомоги.

Проаналізовано конституційно-правовий статус інституту адвокатури та відзначається дискусійність доктринальних позицій щодо визначення: правової природи, значення та ролі цього інституту на сучасному етапі становлення громадянського суспільства і формування правової держави в Україні; сутності взаємовідносин адвокатури із державою; її місця в механізмі здійснення правосуддя.

Розширюється і збагачується загальне уявлення про адвокатуру як незалежний інститут громадянського суспільства, яка відіграє провідну роль у забезпеченні якісного розвитку такого суспільства.

У контексті визначення сутності взаємовідносин між адвокатурою та державою автором запропонована концепція рівноправності таких відносин, основою якої виступає заінтересованість держави в існуванні сильної адвокатури, і навпаки, адвокатури – у сильній державі.

Досліджується питання щодо кола суб'єктів надання правової допомоги та аргументується доцільність використання вузького (обмежувального) підходу до його визначення, а також позитивність змін до Конституції України (щодо правосуддя), згідно з якими монополія на здійснення основних видів правової допомоги (захисту та представництва) закріплюється за адвокатами.

Робиться висновок про доцільність застосування насамперед словосполучення «професійна правнича (правова) допомога», що зумовлено, з одного боку, вживанням у Конституції України терміна «професійна правнича допомога», а з іншого – тривалим офіційним застосуванням терміна «правова допомога» та його поширеністю в науковій і практичній сферах.

## **2. Незалежний правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики**

Аргументується позиція, відповідно до якої категорію «незалежність» у контексті цього дослідження необхідно сприймати як незалежність, з одного боку, недержавного самоврядного інституту, а з іншого – безпосередньо адвоката, в аспекті здійснення ним своєї професійної діяльності, розкриваючи при цьому фундаментальні їх положення та встановлюючи взаємозв'язок між ними.

У результаті поглибленого доктринального вивчення правової природи незалежності адвоката як основоположної умови надання професійної правничої (правової) допомоги робиться висновок про, по-перше, існування двох її рівнів, а саме зовнішнього і внутрішнього (виділяються групи джерел можливого впливу на зовнішній рівень незалежності адвоката та розкривається зміст внутрішніх чинників її забезпечення), а по-друге, абсолютний характер незалежності адвоката.

Значна увага приділяється й розкриттю сутності самостійності адвоката та з'ясуванню її співвідношення з незалежністю як взаємопов'язаних, але в той же час різних, не взаємозумовлених властивостей його правового статусу.

Виділяється й така важлива проблема як забезпечення зовнішнього рівня незалежності адвоката, який включає в себе й незалежність від самої адвокатури. Обґрунтовується точка зору, згідно з якою, з одного боку, існування професійних

асоціації адвокатів та обов'язкове членство в них не порушує принципу незалежності адвокатської діяльності (враховуючи особливий статус такої асоціації та специфіку виконуваних нею публічно-правових функцій), а з іншого – діяльність органів адвокатського самоврядування повинна бути спрямована саме на забезпечення та гарантування незалежності професійної діяльності кожного адвоката, у тому числі й у фінансовому.

У розрізі класифікації правового статусу особи за характером (змістом), автором пропонується можливість виділення загального, професійного та індивідуального правового статусу адвоката, розкривається взаємозв'язок між ними, а також обґрунтовується доцільність застосування саме правової конструкції «процесуальна та непроцесуальна форми діяльності адвоката» замість «процесуальний та непроцесуальний статус адвоката».

Розкриваються концептуальні теоретико-практичні аспекти багатогранного правового становища адвоката в кримінальному, цивільному, господарському, адміністративному та конституційному судочинстві, так і з'ясування взаємозв'язку між захистом та представництвом як основними функціями професійної діяльності адвоката.

### **3. Порядок набуття правового статусу адвоката.**

Акцентується увага на розкритті правової природи позитивних та негативних умов як набуття статусу адвоката, так і здійснення адвокатської діяльності. У контексті з'ясування сутності негативних умов аргументується позиція про необхідність суттєвого розширення сфери їх дії, зокрема шляхом підвищення вимог насамперед до морально-етичного рівня претендента на здобуття статусу адвоката та встановлення заборони особі, яка набула статус адвоката, представляти інтереси будь-якої особи у справах (зокрема, в судах), в яких іншою стороною є орган (органи), в якому (яких) вона працювала, не менше ніж протягом трьох років з дня припинення попередньої такої її діяльності.

Аналізуються вимоги до освітньо-кваліфікаційного рівня особи, яка виявила бажання набутти статус адвоката, та розкривається ставлення автора до можливості набуття такого статусу особою, якій присуджено науковий ступінь у галузі права.

Розкривається сутність інституту стажування, а також значення умови про наявність стажу в претендента на здобуття статусу адвоката. Обґрунтовується висновок про необхідність як вдосконалення наявного альтернативного способу набуття статусу адвоката без проходження стажування, так і взагалі збільшення їх кількості, а також закріплення норми про можливість здобуття такого статусу і в разі відсутності відповідного стажу.

У поданій роботі розглядаються проблемні питання щодо визначення природи договору про надання правової допомоги, враховуючи, зокрема, відсутність єдиного підходу щодо встановлення місця такого договору серед інших груп договорів. Аналізується сутність й інших документів, які підтверджують повноваження адвоката в аспекті процесуальної та непроцесуальної форми його діяльності. Розкриваються переваги і недоліки практичного застосування кожного з таких документів, а також звертається увага на наявні законодавчі прогалини в їх використанні.

#### **4. Елементи правового статусу адвоката.**

Комплексний підхід до з'ясування правової природи професійних прав адвоката, зокрема в контексті діяльності адвоката-захисника, дає можливість аргументувати позицію, відповідно до якої, з одного боку, український законодавець закріплює за адвокатом значну кількість таких прав, а з іншого – відсутність як особливого порядку, так і належного (або ж взагалі) механізму реалізації багатьох з них (зокрема, що стосується прав, які пов'язані із діяльністю адвоката щодо збирання доказової інформації (адвокатським розслідуванням) та насамперед її процесуальним оформленням як доказів), свідчить про те, що адвокат не наділяється достатнім їх комплексом, який є необхідним для виконання свого конституційного обов'язку щодо надання правничої допомоги на засадах професійності та незалежності.

Основна увага в зосереджена на розкритті на доктринальному рівні правової природи двох основних професійних прав функціонального характеру, а саме – права адвоката на запит та на опитування осіб за їх згодою, які спрямовані на формування належної та допустимої доказової бази. Проведене дослідження дало можливість автору, по-перше, виявити ряд суттєвих недоліків

їх нормативного регулювання, а по-друге, сформулювати певні концептуальні положення вдосконалення механізму їх практичної реалізації.

Досліджується багатогранне функціональне призначення гарантій адвокатської діяльності, які, будучи структурним елементом правового статусу адвоката, покликані забезпечувати належну реалізацію всіх інших елементів статусу. Гарантії адвокатської діяльності спрямовані і на захист адвоката від можливих проявів свавілля з боку держави, органів адвокатського самоврядування та інших суб'єктів, і на забезпечення права особи на професійну правничу (правову) допомогу, реалізація здійснення якого перебуває в тісному взаємозв'язку з наявною системою таких гарантій.

Значну увагу приділено розкриттю сутності, по-перше, заборони вимагати від адвоката надання відомостей, що є адвокатською таємницею, та її меж, а по-друге, – засобів, за допомогою яких забезпечується збереження такої таємниці (досліджується нормативне регулювання, а також наявні проблеми реалізації, зокрема таких гарантій як свідоцький імунітет адвоката та заборона втручатися у його приватне спілкування з клієнтом, а також гарантій у разі проведення обшуку чи огляду житла, іншого володіння адвоката, приміщень, де він здійснює адвокатську діяльність).

Правова природа цивільно-правової (майнової) відповідальності адвоката сприймається як поєднання елементів обмежувального та споживчого концептуальних підходів. Обґрунтовується висновок про необхідність існування інституту страхування цивільно-правової відповідальності адвоката (як надає додаткові гарантії клієнту в належній реалізації його конституційного права, так і мінімізує можливі негативні наслідки професійної діяльності адвоката), але запровадження обов'язкової його форми потребує врахування потенційних фінансових ризиків адвокатської діяльності та можливе лише за умови створення надійного й ефективного механізму такого страхування.

У контексті дослідження питання про процедуру притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності, автор звертає увагу як на концептуальні моменти, так і на основні недоліки нормативного регулювання змісту стадій дисциплінарного провадження.



**Порівняно з кращими світовими та вітчизняними аналогами в** представленій роботі вперше запропоновано новий концептуальний підхід щодо визначення сутності та структури правового статусу адвоката, згідно з яким такий статус необхідно сприймати як комплексну категорію, яка відображає правове становище адвоката в суспільстві, що характеризується наявністю у нього юридично встановленої сукупності прав, обов'язків, гарантій та відповідальності, які є необхідними і достатніми для здійснення адвокатської діяльності щодо надання професійної правничої (правової) допомоги на засадах абсолютної незалежності. Вперше в юридичній науці на доктринальному рівні розкривається правова природа незалежності адвоката як основоположної умови здійснення його професійної діяльності та виокремлюється незалежність на зовнішньому і внутрішньому рівні.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дослідженні положення, висновки та рекомендації, маючи і науково-теоретичний, і прикладний інтерес, можуть бути використані у: науково-дослідній сфері – матеріали роботи можуть становити теоретичну основу для подальших наукових досліджень, присвячених проблематиці вдосконалення правового статусу адвоката, а також інших проблем адвокатології; правотворчій діяльності – сформульовані в поданій роботі висновки та пропозиції можуть бути використані як для внесення змін та доповнень до норм Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», процесуальних кодексів та інших правових актів, що регламентують професійну діяльність адвоката, так і для подальшого вдосконалення Правил адвокатської етики; правозастосовній роботі – прикладний характер дослідження надає змогу безпосередньо використовувати його результати у професійній діяльності адвоката, а також у практичній діяльності органів адвокатського самоврядування; навчально-методичній діяльності – при викладанні в навчальних закладах таких дисциплін як «Адвокатура України», «Адвокатура в Україні та правових системах інших країн», «Адвокато́логія», «Організація і функції адвокатури», «Актуальні проблеми адвокатури», «Цивільний процес», «Кримінальний процес», «Господарський процес», «Актуальні проблеми

цивільного процесуального права», а також при підготовці підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій із зазначених дисциплін.

**Економічний ефект** від впровадження полягає в створенні передумов для покращення якості надання професійної правничої допомоги адвокатами, внаслідок чого підвищиться рівень судового захисту прав і свобод особи та відбудеться певне розвантаження судової системи. Це сприятиме також зменшенню кількості апеляційних та касаційних оскаржень рішень судів, а також зменшенню числа заяв до міжнародних судових установ проти України, а відтак – зменшенню видатків Державному бюджету України.

**Кількість публікацій за роботою:** 216, в т.ч. 6 монографій (1 – видана за кордоном), 2 підручники, 143 статті (59 – у провідних наукових виданнях інших держав, в т.ч. 2 – у англійських журналах з імпаکت-фактором, 84 у фахових виданнях України), 65 тез доповідей на наукових конференціях, серед яких 19 тез видані за кордоном. Загальна кількість посилань на публікації авторів/ h-індекс роботи, згідно баз даних складає відповідно: Web of Science – 0/0, Scopus – 0/0, Google Scholar – 771/11. За даною тематикою автором захищено дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук.

**Автор**



**Віктор ЗАБОРОВСЬКИЙ**

**ПЕРЕЛІК НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ**  
**Заборовського Віктора Вікторовича**  
**за науковою працею «Правовий статус адвоката в умовах становлення**  
**громадянського суспільства та правової держави в Україні»**

**МОНОГРАФІЇ**

1. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката в умовах становлення незалежної адвокатури України: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2017. 900 с.
2. Zaborovsky V.V., Buletsa S.B., Lenger Ya.I., Lazur Ya.V., Chepys O.I. Independence and self-dependence of the Ukrainian lawyer in the aspect of determining the absoluteness or relativity of their legal nature. *European vector of contemporary jurisprudence: the experience of Ukraine and the Republic of Poland: collective monograph*. Vol. 1. Sandomierz: Izdevnieciba «Baltija Publishing», 2018. P. 44-61.
3. Заборовський В.В. Адвокатура в системі захисту ВПО. *Захист прав внутрішньо переміщених осіб: монографія* / за заг. ред.: д-ра юрид. наук, проф. О.Я. Рогача; д-ра юрид. наук, проф. М.В. Савчина; к.ю.н, доц. М.В. Менджул. Ужгород: РІК-У, 2018. С. 103-113.
4. Заборовський В.В., Бисага Ю.М., Булеца С.Б. Правовий статус адвоката: проблеми теорії та практики: монографія. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2019. 650 с.
5. Zaborovsky V.V. Formalization of powers as an element of obtaining the lawyer's legal status. *Jurisprudence issues in the development of legal literacy and legal awareness of citizens: collective monograph*. Lviv-Toruń: Liha-Pres, 2019. P. 243-248. <https://doi.org/10.36059/978-966-397-151-3/243-258>
6. Булеца С.Б., Заборовський В.В., Стойка А.В. Деякі проблемні питання правового захисту прав людини четвертого покоління. *Четверте покоління прав людини: особливості правового регулювання, проблеми та перспективи розвитку в сфері охорони здоров'я: монографія* / за заг. ред.: д.ю.н., проф. С.Б. Булеци; д.ю.н., доц. М.В. Менджул. Ужгород: Вид-во УжНУ «Говерла», 2020. С. 59-68.

**ПІДРУЧНИКИ, НАВЧАЛЬНІ ПОСІБНИКИ**

7. Заборовський В.В. Загальні засади функціонування інституту адвокатури в Україні. Конституційне право України: підручник / І.М. Алмаші, М.М. Алмаші, А.В. Белюга та ін., вид. 9, перероб. та доп. Ужгород: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 364-378.
8. Заборовський В.В. Загальні засади функціонування інституту адвокатури в Україні. Конституційне право України: підручник 10-е (ювілейне) видання: перероблене та доповнене. Ужгород: РІК-У, 2020. С. 382-396.

**НАУКОВІ СТАТТІ**

**у англомовних журналах з імпаکت-фактором**

9. Zaborovsky V., Buletsa S., Bysaga Y., Manzyuk V. Compliance of guarantees of professional activity of Ukrainian advocate with international standards of profession of advocate. *The Lawyer Quarterly*. 2020. Vol. 10, № 2. P. 170-187. (стаття, **SCOPUS**).
10. Zaborovsky V., Buletsa S., Bysaga Yu., Manzyuk V., Lenher Ya. Professional activity of medical lawyer. *Georgian Medical News*. 2020. № 3 (300). P. 146-152. (стаття, **SCOPUS**).

**у провідних наукових виданнях інших держав:**

11. Заборовський В.В. Правовой анализ некоторых аспектов Закона Украины «О адвокатуре и адвокатской деятельности». *Евразийская адвокатура*. 2013. № 4 (5). С. 46-49 (стаття, **закордонне видання**).

12. Заборовский В.В. Особенности правового статуса адвоката в Украине. *Евразийская адвокатура*. 2013. № 5 (6). С. 58-60. (статья, **закордонне видання**).
13. Заборовский В.В. Некоторые проблемы возмещения расходов на правовую помощь в гражданском процессе Украины. *Адвокатская палата*. 2014. № 1. С. 22-28. (статья, **закордонне видання**).
14. Заборовский В.В. Правовой анализ некоторых аспектов права адвоката на адвокатский запрос по законодательству Украины. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 2 (9). С. 48-51. (статья, **закордонне видання**).
15. Заборовский В.В. Оформление полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе Украины. *Адвокатская практика*. 2014. № 2. С. 56-60. (статья, **закордонне видання**).
16. Заборовский В.В. Полномочия адвоката-представителя в гражданском процессе Украины и их оформление. *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право*. 2014. № 2. С. 97-105. (статья, **закордонне видання**).
17. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты оформления полномочий адвоката в гражданском процессе Украины. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 3 (10). С. 47-52. (статья, **закордонне видання**).
18. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты предельного размера компенсации расходов на правовую помощь в гражданском процессе Украины. *Вестник Омского университета. Серия: Право*. 2014. № 2 (39). С. 169-172. (статья, **закордонне видання**).
19. Заборовский В.В. Процессуальные вопросы оформления полномочий адвоката в гражданском процессе Украины. *Адвокатская палата*. 2014. № 5. С. 37-39. (статья, **закордонне видання**).
20. Заборовский В.В. Возмещение расходов на правовую помощь в гражданском процессе Украины. *Lex Russica*. 2014. № 8. Т. ХСІІІ. С. 965-974. (статья, **закордонне видання**).
21. Заборовский В.В. Понятие и виды дисциплинарной ответственности адвоката по законодательству Украины и Российской Федерации. *Вестник Омского университета. Серия: Право*. 2014. № 4 (41). С. 174-178. (статья, **закордонне видання**).
22. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты инициирования вопроса о дисциплинарной ответственности адвоката по украинскому законодательству. *Адвокатская палата*. 2014. № 9. С. 42-45. (статья, **закордонне видання**).
23. Заборовский В.В. Поводы для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката за законодательством Украины. *Евразийская адвокатура*. 2014. № 6 (13). С. 45-50. (статья, **закордонне видання**).
24. Заборовский В.В. Жалоба адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательству Украины и Российской Федерации. *Евразийская адвокатура*. 2015. № 2 (15). С. 20-24. (статья, **закордонне видання**).
25. Заборовский В.В. Жалоба клиента адвоката в качестве повода для возбуждения дисциплинарного производства в отношении адвоката по законодательствам Украины и Российской Федерации. *Адвокатская палата*. 2015. № 2. С. 41-44. (статья, **закордонне видання**).
26. Заборовский В.В. Меры дисциплинарной ответственности адвоката: сравнительно-правовой аспект. *Адвокатская практика*. 2015. № 3. С. 12-16. (статья, **закордонне видання**).
27. Заборовский В.В. Дисциплинарный проступок в качестве основания дисциплинарной ответственности адвоката по законодательству Украины. *Адвокатская практика*. 2015. № 6. С. 50-55. (статья, **закордонне видання**).
28. Заборовський В.В. Зародження інституту української адвокатури (ІХ-ХVІІІ ст.). *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35. Ч. 1., Т. 3. С. 139-142. (статья, **фахове видання**).
29. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти взаємодії адвоката із судом. *Visegrad journal on human rights*. 2015. № 2. Р. 104-108. (статья, **закордонне видання**).

30. Заборовский В.В. Правовая природа принципа независимости адвоката и принципа доминантности интересов клиента в отношениях адвоката с судом по украинскому законодательству. *Адвокатская палата*. 2016. № 1. С. 40-42. (статья, **закордонне видання**).
31. Заборовский В.В. Юридическая сущность некоторых поводов для возбуждения дисциплинарного производства по законодательству Украины и Российской Федерации. *Адвокатская палата*. 2016. № 4. С. 45-48. (статья, **закордонне видання**).
32. Заборовский В.В. Проблемные вопросы соблюдения баланса между авторитетом суда и необходимостью выполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей по защите интересов клиента. *Власть закона*. 2016. № 1. С. 124-134. (статья, **закордонне видання**).
33. Заборовский В.В. Структура правового статуса адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2016. № 3 (22). С. 15-21. (статья, **закордонне видання**).
34. Заборовский В.В. Правовая сущность ответственности адвоката за проявление неуважения к суду по законодательству Украины. *Сибирский юридический вестник*. 2016. № 3 (74). С. 115-119. (статья, **закордонне видання**).
35. Заборовский В.В. Особенности правового статуса адвоката свидетеля по законодательству Украины. *Юридический вестник Дагестанского государственного университета*. 2016. № 4. Т. 20. С. 154-160. <https://doi.org/10.21779/2224-0241-2016-20-4-154-160> (статья, **закордонне видання**).
36. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы определения структуры правового статуса адвоката. *Евразийская адвокатура*. 2016. № 6 (25). С. 31-37. (статья, **закордонне видання**).
37. Заборовский В.В. Юридическая характеристика негативных условий приобретения статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Banber Yerevani hamalsarani. Jurisprudence*. 2016. № 3 (21). С. 67-76. (статья, **закордонне видання**).
38. Заборовский В.В. Становления и развитие института украинской адвокатуры во времена Киевской Руси и в период польско-литовского правления. *Teise*. 2016. № 100. С. 140-145. <http://doi:10.15388/Teise.2016.100.10253> (статья, **закордонне видання**).
39. Заборовский В.В. Сравнительно-правовое исследование сущности негативных условий приобретения статуса адвоката по законодательству Украины и других зарубежных стран. *Право и государство*. 2016. № 4 (73). С. 83-87. (статья, **закордонне видання**).
40. Заборовский В.В. Значение правоприменительной практики Европейского суда по правам человека в аспекте реализации принципа пропорциональности в отношениях между адвокатом и судом. *Журнал международного права и международных отношений*. 2016. № 3-4. С. 17-21. (статья, **закордонне видання**).
41. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы реализации адвокатом права на опрос лиц с их согласия за украинским законодательством. *Новая правовая мысль*. 2017. № 1 (68). С. 18-22. (статья, **закордонне видання**).
42. Заборовский В.В. Правовая природа квалификационного экзамена на получение статуса украинского адвоката. *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2017. № 1 (62). С. 88-93. (статья, **закордонне видання**).
43. Заборовский В.В. Развитие института украинской адвокатуры в советский период в аспекте эволюции понимания терминов «адвокат» и «адвокатура». *Гуманитарные и юридические исследования*. 2017. № 1. С. 162-167. (статья, **закордонне видання**).
44. Заборовский В.В. Некоторые проблемные вопросы соблюдения принципа независимости адвокатской деятельности в аспекте обязательного членства адвоката в Национальной ассоциации адвокатов Украины. *Teise*. 2017. № 102. С. 148-157. <http://doi:10.15388/Teise.2017.102.10523> (статья, **закордонне видання**).
45. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты сдачи квалификационного экзамена на получение статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Право.by*. 2017. № 2 (46). С. 107-112. (статья, **закордонне видання**).
46. Заборовский В.В. Развитие института украинской адвокатуры в советский период. *Историко-правовые проблемы: Новый ракурс*. 2017. № 1 (19). С. 123-134. (статья, **закордонне видання**).

47. Заборовский В.В. Морально-этические требования к претенденту на получение статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Право. Экономика. Психология*. 2017. № 1. С. 17-22. (статья, **закордонне видання**).
48. Заборовский В.В. Становление адвокатуры на территории Украины: периоды Киевской Руси и польско-литовского правления. *Правовая парадигма*. 2017. Т. 16. № 1. С. 67-72. (статья, **закордонне видання**).
49. Заборовский В.В. Некоторые проблемные аспекты привлечения адвоката к уголовной ответственности за совершение им преступлений в соответствии с украинским законодательством. *Алтайский юридический вестник*. 2017. № 3 (19). С. 83-88. (статья, **закордонне видання**).
50. Заборовский В.В. Правовая природа и границы адвокатской тайны по законодательству Украины. *Teise*. 2017. № 105. С. 173-187. <https://doi.org/10.15388/Teise.2017.105.11133> (статья, **закордонне видання**).
51. Заборовский В.В. Особенности конституционно-правового статуса украинской адвокатуры. *Вестник БарГУ*. 2017. Вып 5. С. 150-154. (статья, **закордонне видання**).
52. Zaborovsky V., Buletsa S. Az egyenlőség elvének megvalósítási problémáiaz ügyvéd és a bíróság között fennálló kapcsolatban az Emberi Jogok Európai Bíróságának büntetőjogi gyakorlatában. *FORVM (Acta Juridica et Politicia)*. 2017. VII évfolyam, № 2. О. 95-102. (статья, **закордонне видання**).
53. Заборовский В.В. Правовая природа негативных и позитивных условий морально-этического характера, которые являются предпосылкой для получения статуса адвоката в Украине. Сравнительно-правовой аспект. *Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis*. 2017. Vol. 6 (2). S. 85-102. (статья, **закордонне видання**).
54. Заборовский В.В. Профессиональные гарантии адвокатской деятельности по осуществлению обыска в отношении украинского адвоката в контексте их соответствия традициям европейских стран и практике Европейского суда по правам человека. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. Seria: Administracja i Zarządzanie*. 2017. № 42 (115). S. 355-369 (статья, **закордонне видання**).
55. Buletsa S., Zaborovsky V. Qualifying exam as a condition to obtaining the status of a lawyer: comparative legal aspects. *European Integration Studies*. 2017. Volume 13, Number 1. P. 90-95. (статья, **закордонне видання**).
56. Заборовский В.В. Прохождение стажировки как условие получения статуса адвоката по законодательству Украины и зарубежных стран. *Саціально-економічні і правові дослідження*. 2018. Вып 1. С. 72-82. (статья, **закордонне видання**).
57. Заборовский В.В. Правовая природа независимости и самостоятельности украинского адвоката. *Studia Prawnoustrojowe*. 2018. № 39. P. 215-229 (статья, **закордонне видання**).
58. Заборовский В.В. Средства обеспечения сохранности адвокатской тайны по законодательству Украины. *Teise*. 2018. № 109. С. 91-106. <https://doi.org/10.15388/Teise.2018.109.11989> (статья, **закордонне видання**).
59. Заборовский В. Реализация иммунитета адвоката в ходе привлечения его к ответственности при осуществлении им профессиональной деятельности. *Алтайский юридический вестник*. 2020. № 3 (31). С. 147-152. (статья, **закордонне видання**).
60. Zaborovskyy V.V., Manzyuk V.V. Advocates' fee and methods of calculating IT. *Journal of Social Sciences, Nursing, Public health and Education*. 2020. № 1,2. Vol. 1. P. 104-118. (статья, **закордонне видання**).
61. Заборовский В.В. Особенности процессуальной и непроцессуальной формы деятельности адвоката и их разграничение. *Правовая парадигма*. 2020. № 3 (19). С. 108-116. <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.3.15> (статья, **закордонне видання**).

#### у вахових виданнях України:

62. Заборовський В.В. Проблемні аспекти реалізації адвокатом права на запит. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2011. Вип. 17. С. 103-104. (статья, **фахове видання**).



63. Заборовський В.В. Основні позитивні та негативні риси Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2012. Вип. 18. С. 86 -87. (стаття, **фахове видання**).
64. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2012. Вип. 19. Т. 1. С. 162-164. (стаття, **фахове видання**).
65. Заборовський В.В. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» : позитиви та негативи. *Порівняльно-аналітичне право.* 2013. № 1 С. 93-96. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2013/Zaborovsky.pdf](http://pap.in.ua/1_2013/Zaborovsky.pdf) (стаття, **фахове видання**).
66. Заборовський В.В. Адвокатський запит у світлі прийняття Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Вісник Запорізького національного університету: збірник наукових праць. Юридичні науки.* Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2013. № 1(II). С. 24-27. (стаття, **фахове видання**).
67. Заборовський В.В. Правовий аналіз підстави участі адвоката в цивільному судочинстві України. *Порівняльно-аналітичне право.* 2013. № 2. С. 142-145. URL: [http://pap.in.ua/2\\_2013/Zaborovskyi.pdf](http://pap.in.ua/2_2013/Zaborovskyi.pdf) (стаття, **фахове видання**).
68. Заборовський В.В. Проблемні аспекти оформлення повноважень адвоката в цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право.* 2013. Вип. 21. Ч. 1., Т. 1. С. 220-222. (стаття, **фахове видання**).
69. Заборовський В.В. Правова природа витрат на правову допомогу в цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2013. Вип. 23. Ч. 1., Т. 1. С. 210-213. (стаття, **фахове видання**).
70. Заборовський В.В. Граничний розмір компенсації витрат на правову допомогу у цивільному процесі України. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 1 С. 78-80. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2014/Zaborovskyi.pdf](http://pap.in.ua/1_2014/Zaborovskyi.pdf) (стаття, **фахове видання**).
71. Заборовський В.В. Критерії обмеження розміру компенсації витрат на правову допомогу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 24. Т. 2. С. 40-43. (стаття, **фахове видання**).
72. Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблеми правового захисту адвокатської таємниці та шляхи їх вдосконалення. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 1 С. 296-298. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2014/Zaborovskyi,\\_Hechka.pdf](http://pap.in.ua/1_2014/Zaborovskyi,_Hechka.pdf) (стаття, **фахове видання**).
73. Заборовський В.В., Гечка К.В. Проблемні питання визначення поняття «адвокатська таємниця». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 25. С. 274-277. (стаття, **фахове видання**).
74. Заборовський В.В., Якимович Я.В. Деякі аспекти визначення видів адвокатської діяльності за Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 26. С. 272-274. (стаття, **фахове видання**).
75. Заборовський В.В. Деякі аспекти припинення права на зайняття адвокатською діяльністю. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2014. № 4. С. 221-224. URL: [http://lsej.org.ua/4\\_2014/60.pdf](http://lsej.org.ua/4_2014/60.pdf) (стаття, **фахове видання**).
76. Заборовський В.В. Деякі проблемні аспекти ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2014. Вип. 28. Т. 2. С. 27-31. (стаття, **фахове видання**).
77. Заборовський В.В. Дисциплінарна відповідальність адвоката: поняття та види. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 4. С. 92-95. URL: [http://pap.in.ua/4\\_2014/4\\_2014.pdf](http://pap.in.ua/4_2014/4_2014.pdf) (стаття, **фахове видання**).
78. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Зупинення права на заняття адвокатською діяльністю як вид дисциплінарного стягнення відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право.* 2014. Вип. 29. Т. 2. С. 213-216. (стаття, **фахове видання**).
79. Заборовський В.В. Окремі аспекти процедури притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. *Порівняльно-аналітичне право.* 2014. № 5. С. 408-410. URL: [http://pap.in.ua/5\\_2014/123.pdf](http://pap.in.ua/5_2014/123.pdf) (стаття, **фахове видання**).

80. Заборовський В.В. Приводи для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката за законодавством України та Російської Федерації. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 6. С. 352-356. URL: [http://pap.in.ua/6\\_2014/109.pdf](http://pap.in.ua/6_2014/109.pdf) (стаття, **фахове видання**).
81. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Заява клієнта адвоката та заява іншого адвоката в якості приводів для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2014. № 7. С. 192-196. URL: [http://pap.in.ua/7\\_2014/57.pdf](http://pap.in.ua/7_2014/57.pdf) (стаття, **фахове видання**).
82. Заборовський В.В. Перевірка відомостей про дисциплінарний проступок адвоката як початкова стадія дисциплінарного провадження щодо адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 30. Т. 2. С. 173-178. (стаття, **фахове видання**).
83. Заборовський В.В. Дисциплінарний проступок як підстава дисциплінарної відповідальності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 31. Т. 3. С. 115-118. (стаття, **фахове видання**).
84. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Правова природа принципів, на яких побудовані взаємовідносини адвоката із судом та іншими учасниками судового провадження. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 32. Т. 3. С. 157-161. (стаття, **фахове видання**).
85. Заборовський В.В. Звернення суду (судді) в якості приводу для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 33. Т. 2. С. 169-172. (стаття, **фахове видання**).
86. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Правова природа відповідальності адвоката за прояв неповаги до суду. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 2. С. 294-297. URL: [http://pap.in.ua/2\\_2015/88.pdf](http://pap.in.ua/2_2015/88.pdf) (стаття, **фахове видання**).
87. Заборовський В.В. Окрема ухвала суду як привід для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката: практичні проблеми застосування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 34. Т. 3. С. 105-109. (стаття, **фахове видання**).
88. Заборовський В.В. Деякі практичні аспекти взаємовідносин адвоката із судом (в аспекті дії принципу пропорційності). *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 3. С. 251-254. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2015/73.pdf](http://pap.in.ua/3_2015/73.pdf) (стаття, **фахове видання**).
89. Заборовський В.В. Сущность принципов, на которых построены взаимоотношения адвоката с судом и другими участниками судебного производства. *Евразийская адвокатура*. 2015. № 4 (17). С. 29-34. (стаття, **закордонне видання**).
90. Заборовський В.В. Конституційно-правове регулювання статусу адвокатури в Україні. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 4. С. 420-422. URL: [http://pap.in.ua/4\\_2015/127.pdf](http://pap.in.ua/4_2015/127.pdf) (стаття, **фахове видання**).
91. Заборовський В.В. Розвиток інституту української адвокатури в 1917-1992 роках. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 5. С. 315-318. URL: [http://pap.in.ua/5\\_2015/95.pdf](http://pap.in.ua/5_2015/95.pdf) (стаття, **фахове видання**).
92. Заборовський В.В. Особливості правового статусу адвоката-представника в цивільному судочинстві. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35. Ч. 2., Т. 3. С. 161-168. (стаття, **фахове видання**).
93. Заборовський В.В. Відповідальність адвоката за неявку в судове засідання: проблеми кваліфікації поважності причин неявки. *Порівняльно-аналітичне право*. 2015. № 6. С. 336-342. URL: [http://pap.in.ua/6\\_2015/102.pdf](http://pap.in.ua/6_2015/102.pdf) (стаття, **фахове видання**).
94. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката свідка. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2016. Вип. 36. Т. 2. С. 169-173. (стаття, **фахове видання**).
95. Заборовський В.В. До питання про дефініцію поняття «адвокат». *Проблеми законності*. 2016. № 132. С. 75-82. <https://doi.org/10.21564/2414-990x.132.61926> (стаття, **фахове видання**).



96. Заборовський В.В. Правова природа процесуальної та непроцесуальної форми діяльності адвоката щодо надання правової допомоги. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 1. С. 362-366. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2016/109.pdf](http://pap.in.ua/1_2016/109.pdf) (стаття, **фахове видання**).
97. Заборовський В.В. Стажування як умова набуття статусу адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 37. Т. 3. С. 112-116. (стаття, **фахове видання**).
98. Заборовський В.В. Професійна діяльність адвоката – це правова, юридична чи професійна правнича допомога? *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 38. Т. 2. С. 140-145. (стаття, **фахове видання**).
99. Заборовський В.В. Адвокат як суб'єкт надання правової (професійної правничої) допомоги. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 2. С. 248-250. URL: [http://pap.in.ua/2\\_2016/76.pdf](http://pap.in.ua/2_2016/76.pdf) (стаття, **фахове видання**).
100. Заборовський В.В. Право адвоката на опитування осіб за їх згодою в якості одного з основних професійних прав адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 3. С. 214-217. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2016/62.pdf](http://pap.in.ua/3_2016/62.pdf) (стаття, **фахове видання**).
101. Заборовський В.В. Структура правового статусу адвоката: дослідження сутності елементів, які є передумовами його виникнення або ж є дотичними до нього. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 39. Т. 2. С. 110-115. (стаття, **фахове видання**).
102. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Манзюк В.В. Індемнітет адвоката як одна з основних гарантій адвокатської діяльності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 4. С. 287-291. URL: [http://pap.in.ua/4\\_2016/86.pdf](http://pap.in.ua/4_2016/86.pdf) (стаття, **фахове видання**).
103. Заборовський В.В. Співвідношення понять «правова допомога» та «правова послуга» в аспекті визначення сутності професійної діяльності адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 40. Т. 2. С. 131-137. (стаття, **фахове видання**).
104. Заборовський В.В. Плюралізм у розумінні поняття «адвокатура» та його співвідношення із поняттям «адвокат». *Проблеми законності*. 2016. № 135. С. 234-244. <https://doi.org/10.21564/2414-990x.135.79299> (стаття, **фахове видання**).
105. Заборовський В.В. Правовий статус особи, яка надає правову допомогу в цивільному судочинстві України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2016. Вип. 41. Т. 2. С. 183-187. (стаття, **фахове видання**).
106. Заборовський В.В., Жежихова М. Особливості правового становища адвоката в конституційному судочинстві. *Конституційно-правові академічні студії*. 2016. № 1. С. 109-117. (стаття, **фахове видання**).
107. Заборовський В.В. Деякі критерії розмежування понять «правова допомога» та «правова послуга» в аспекті визначення сутності професійної діяльності адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 5. С. 311-314. URL: [http://pap.in.ua/5\\_2016/94.pdf](http://pap.in.ua/5_2016/94.pdf) (стаття, **фахове видання**).
108. Заборовський В.В. Адвокатура як невід'ємний інститут громадянського суспільства на сучасному етапі становлення правової держави в Україні. *Конституційно-правові академічні студії*. 2016. № 2. С. 49-58. (стаття, **фахове видання**).
109. Заборовський В.В. Довіреність як документ, що посвідчує повноваження адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2016. № 6. С. 270-272. URL: [http://pap.in.ua/6\\_2016/80.pdf](http://pap.in.ua/6_2016/80.pdf) (стаття, **фахове видання**).
110. Заборовський В.В. Незалежність та самостійність адвоката: проблеми розмежування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2017. Вип. 42. С. 242-246. (стаття, **фахове видання**).
111. Заборовський В.В. Страхування цивільно-правової відповідальності адвокатів в Україні: обов'язкове чи добровільне? *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2017. Вип. 43. Т. 2. С. 194-198. (стаття, **фахове видання**).
112. Балабан Д.В., Заборовський В.В. Співвідношення довіреності і договору доручення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: *Право*. 2017. Вип. 43. Т. 1. С. 93-96. (стаття, **фахове видання**).

113. Заборовський В.В. Незалежний правовий статус адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 1. С. 266-268. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2017/81.pdf](http://pap.in.ua/1_2017/81.pdf) (стаття, **фахове видання**).
114. Заборовський В.В. Чи порушує обов'язкове членство адвоката в Національній асоціації адвокатів України конституційне право громадянина на свободу об'єднань та принцип незалежності адвокатської діяльності? *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. № 1. С. 27-34. (стаття, **фахове видання**).
115. Булеца С.Б., Заборовський В.В. Ордер в якості документу, що посвідчує повноваження адвоката. *Часопис цивілістики*. 2017. Вип. 22. С. 8-13. (стаття, **фахове видання**).
116. Бисага Ю.М., Заборовський В.В. Деякі проблемні питання механізму страхування цивільно-правової відповідальності адвокатів в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 44. Т. 2. С. 136-140. (стаття, **фахове видання**).
117. Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Право адвоката одержувати письмові висновки фахівців, експертів з питань, що потребують спеціальних знань в якості одного з основних його професійних прав. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 2. С. 237-240. URL: [http://pap.in.ua/2\\_2017/66.pdf](http://pap.in.ua/2_2017/66.pdf) (стаття, **фахове видання**).
118. Заборовський В.В., Бисага Ю.М. Професійні обов'язки як необхідний елемент структури правового статусу адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 45. Т. 2. С. 144-151. (стаття, **фахове видання**).
119. Заборовський В.В. Місце і роль адвокатури у механізмі здійснення правосуддя в Україні. *Конституційно-правові академічні студії*. 2017. № 2. С. 51-60. (стаття, **фахове видання**).
120. Заборовський В.В. Свідоцький імунітет адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 3. С. 237-240. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2017/72.pdf](http://pap.in.ua/3_2017/72.pdf) (стаття, **фахове видання**).
121. Заборовський В.В. Оскарження рішення у дисциплінарній справі як факультативна стадія дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 46. Т. 2. С. 142-147. (стаття, **фахове видання**).
122. Заборовський В.В. Порушення дисциплінарної справи як одна з основних стадій дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 4. С. 308-311. URL: [http://pap.in.ua/4\\_2017/93.pdf](http://pap.in.ua/4_2017/93.pdf) (стаття, **фахове видання**).
123. Заборовський В.В. Правова природа гарантій, що пов'язані з кримінальним переслідуванням адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2017. Вип. 47. Т. 3. С. 141-144. (стаття, **фахове видання**).
124. Заборовський В.В. Правова природа ордера та довіреності як документів, що підтверджують повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 5. С. 358-361. URL: [http://pap.in.ua/5\\_2017/107.pdf](http://pap.in.ua/5_2017/107.pdf) (стаття, **фахове видання**).
125. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката у цивільному судочинстві в контексті змін до процесуальних кодексів. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 6. С. 383-386. URL: [http://pap.in.ua/6\\_2017/115.pdf](http://pap.in.ua/6_2017/115.pdf) (стаття, **фахове видання**).
126. Заборовський В.В. Правова природа договору про надання правової допомоги як документа, що підтверджує повноваження адвоката в контексті змін до процесуальних кодексів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 48. Т. 2. С. 152-156. (стаття, **фахове видання**).
127. Заборовський В.В. Розгляд дисциплінарної справи як одна зі стадій дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 1. С. 351-354. URL: [http://pap.in.ua/1\\_2018/105.pdf](http://pap.in.ua/1_2018/105.pdf) (стаття, **фахове видання**).
128. Заборовський В.В. Деякі практичні проблеми реалізації гарантій адвокатської діяльності в контексті проведення обшуку відносно адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 50. Т. 2. С. 152-156. (стаття, **фахове видання**).

129. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Прийняття рішення у дисциплінарній справі як одна із стадій дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 367-371. URL: [http://pap.in.ua/2\\_2018/109.pdf](http://pap.in.ua/2_2018/109.pdf) (стаття, **фахове видання**).
130. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Ленгер Я.І. Заборони в професійній діяльності адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 51. Т. 2. С. 143-147. (стаття, **фахове видання**).
131. Заборовський В.В., Булеца С.Б., Фазикош В.Г. Стадія ухвалення рішення в дисциплінарній справі щодо адвоката: деякі проблемні питання. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 3. С. 307-311. URL: [http://pap.in.ua/3\\_2018/88.pdf](http://pap.in.ua/3_2018/88.pdf) (стаття, **фахове видання**).
132. Заборовський В.В., Чепис О.І., Ленгер Я.І. Надання безоплатної правової допомоги внутрішньо переміщеним особам. *Конституційно-правові академічні студії*. 2018. № 2. С. 30-38. (стаття, **фахове видання**).
133. Заборовський В.В., Стойка А.В. Забезпечення доступності правосуддя через призму новацій у порядку регулювання інституту судових витрат у цивільному процесі України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 52. Т. 1. С. 112-118. (стаття, **фахове видання**).
134. Бисага Ю.М., Заборовський В.В., Манзюк В.В. Інформація та інформаційні технології як невід'ємна частина професійної діяльності адвоката. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 5. С. 104-114. <https://doi.org/10.17721/2413-5372.2019.4/104-114> (стаття, **фахове видання**).
135. Заборовський В.В., Манзюк В.В., Стойка А.В. Правова природа винагороди за правову допомогу (гонорару) адвоката. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2020. Вип. 61. Т. 2. С. 138-142. <https://doi.org/10.32782/2307-3322.61-2.31> (стаття, **фахове видання**).
136. Заборовський В.В., Манзюк В.В., Олійник Р.Б. Види інформаційних технологій, які застосовуються адвокатом у своїй професійній діяльності. *Порівняльно-аналітичне право*. 2020. № 2. С. 239-243. URL: [http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP\\_2\\_2020\\_sai-t-1.pdf](http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP_2_2020_sai-t-1.pdf) (стаття, **фахове видання**).
137. Zaborovskyy V. Information security in lawyers' professional activities. *Конституційно-правові академічні студії*. 2020. № 2. С. 33-43. <https://doi.org/10.24144/2663-5399.2020.2.04> (стаття, **фахове видання**).
138. Zaborovsky V.V., Horinetskyu Y.I., Replyuk N.M. The determination of criteria of proportionality of professional legal aid costs in their allocation between the parties: the practice of the Supreme Court. *Порівняльно-аналітичне право*. 2020. № 3. С. 193-202. URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP-32020-Ost.pdf> (стаття, **фахове видання**).
139. Zaborovskyy V. «Success fee» as an important component of ensuring the constitutional right of a person to professional legal assistance. *Конституційно-правові академічні студії*. 2020. № 3. С. 49-58. <https://doi.org/10.24144/2663-5399.2020.3.05> (стаття, **фахове видання**).
140. Заборовський В.В. Деякі проблемні питання визначення розміру витрат на професійну правничу допомогу. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2020. Вип. 62. С. 325-331. (стаття, **фахове видання**).

## ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

141. Заборовський В.В. Правовая природа права адвоката на адвокатский запрос. *Știința juridică universitară în contextul promovării valorilor europene: Conferința științifică teoretico-practică internațională (Chișinău (Moldova), 15-16 octombrie 2012)*. Universitatea Liberă Internațională din Moldova, 2012. P. 357-363. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)
142. Заборовський В.В. Аналіз окремих положень Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність». *Актуальні проблеми реформування системи законодавства України: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 22-23 лютого 2013 р.)*. Запоріжжя: Запорізька міська громадська організація «Істина», 2013. С. 32-34. (тези доповіді)

143. Заборовський В.В. Договір про надання правової допомоги як підстава участі адвоката в цивільному процесі. *Національні та міжнародні стандарти сучасного державотворення: тенденції та перспективи розвитку*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Донецьк, 22-23 червня 2013 р.). Д: Східноукраїнська наукова юридична організація, 2013. С. 41-43. (тези доповіді)

144. Заборовський В.В. Чи відповідає Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» міжнародним демократичним стандартам? *Удосконалення механізмів захисту цивільних прав в умовах реформування цивільного законодавства в європейських країнах*: збірник наукових праць / НАПрН України, НДІ приват. права і підприємництва; за заг. ред. акад. НАПрН України О.Д. Крупчана, канд. юрид. наук Ю.В. Білоусова. К.: Ред. журн. «Право України», 2013. С. 168-173. (тези доповіді)

145. Заборовський В.В. Категорії «розумності» та «справедливості» при визначенні розміру витрат на правову допомогу. *65-річчя загальної декларації прав людини: дотримання прав людини – пріоритет держави та суспільства*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 27-28 грудня 2013 р.). Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2013. С. 88-90. (тези доповіді)

146. Заборовський В.В. Запит у справі – важлива складова частина діяльності адвоката. *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28 лютого-1 березня 2014 р.). Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2014. С. 210-211. (тези доповіді)

147. Заборовський В.В. Правова природа довіреності та ордера як документів, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 28-29 березня 2014 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 273-276. (тези доповіді)

148. Заборовський В.В. Плюсы и минусы Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности». *Право. Адвокатура. Нотариат*: сборник материалов Международных научных чтений (г. Москва, 14 апреля 2014 г.). Российская академия адвокатуры и нотариата. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2014. Вып. 11 С. 31-37. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)

149. Заборовський В.В. Право на адвокатський запит: проблемні питання. *Травневий з'їзд молодих правознавців*: матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих учених (м. Ужгород, 16-18 травня 2014 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 75-76. (тези доповіді)

150. Заборовський В.В. Поняття та види дисциплінарної відповідальності адвоката за законодавством України та Російської Федерації. *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 травня 2014 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2014. С. 231-232. (тези доповіді)

151. Заборовський В.В. Деякі аспекти відповідності процедури притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності міжнародним принципам адвокатського самоврядування. *Rights and freedoms of man and citizen: mechanism of application and protection by various branches of law*: International Research and Practice Conference (Bratislava (Slovak Republic), 19-20 September 2014.). Kherson: Publishing house «Helvetica», 2014. P. 241-243. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)

152. Заборовський В.В. Приводи для порушення дисциплінарного провадження відносно адвоката. *Матеріали 69-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 25 лютого 2015 р.). Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2015. С. 32-34. (тези доповіді)

153. Заборовський В.В. Правовая природа дисциплинарного проступка как основания дисциплинарной ответственности адвоката по законодательству Украины. *Проблемы правоприменения в современной России*: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Омск, 27 февраля 2015 г.). Омск: Издательство ОмГУ, 2015. С. 68-76. (тези доповіді, **конференція за кордоном**).

154. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти механізму притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності. *Právna veda a prax v tret'om tisícročí: zborník príspevkov z*

medzinárodnej vedeckej konferencie (Košice (Slovak Republic), 27-28 február 2015.). Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2015. P. 107-109. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)

155. Заборовський В.В. Сутність принципу незалежності адвоката та принципу домінантності інтересів клієнта у відносинах адвоката з судом. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 24-25 квітня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 174-177. (тези доповіді)

156. Заборовський В.В. Окремі проблемні аспекти ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката. *Травневий конгрес правознавців*: матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 15-17 травня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 99-101. (тези доповіді)

157. Заборовський В.В. Гарантії, що пов'язані з кримінальним переслідуванням адвоката: деякі питання реалізації. *Юридичні науки та їх роль у формуванні правової культури сучасної людини*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 22-23 травня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 105-109. (тези доповіді)

158. Заборовський В.В. Проблемні аспекти визначення терміна «дисциплінарний проступок адвоката». *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 жовтня 2015 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2015. С. 223-224. (тези доповіді)

159. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката особи, в приміщенні якої проводиться обшук. *Právna veda a prax: výzvy moderných európskych integračných procesov: zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej konferencie* (Bratislava (Slovak Republic), 27-28 novembra 2015.). Bratislava: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, 2015. P. 58-61. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

160. Заборовський В.В. Розвиток інституту української адвокатури відповідно до положень судової реформи 1864 року. *Актуальні питання розвитку права та законодавства: наукові дискусії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 18-19 грудня 2015 р.): у 2-х ч. Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2015. Ч. 1. С. 11-13. (тези доповіді).

161. Заборовський В.В. Судимість як негативна умова набуття статусу адвоката. *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 19-20 лютого 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 210-213. (тези доповіді)

162. Заборовський В.В. Деякі проблеми визначення дефініції категорії «правовий статус». *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 22-23 квітня 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 165-168. (тези доповіді)

163. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Присяга адвоката та відповідальність за її порушення. *Римське право як підґрунтя сучасного права Європи*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 28 травня 2016 р.). Одеса: Вид-во «Фенікс», 2016. С. 55-58. (тези доповіді)

164. Заборовський В.В., Шкорка І.М. Місце адвоката-представника в цивільному судочинстві України. *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 21-22 жовтня 2016 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2016. С. 149-153. (тези доповіді)

165. Заборовський В.В. Гарантії безпеки як одні з основних у забезпеченні професійної діяльності адвоката. *Priority a stratégie pre rozvoj právnej vedy vo svete vedy: zborník príspevkov z Medzinárodná vedecko-praktická konferencia* (Sládkovičovo (Slovak Republic), 28-29 októbra 2016). Sládkovičovo: Vysoká škola Danubius, 2016. P. 192-195. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)

166. Заборовський В.В. Особливості надання адвокатом професійної правничої допомоги в контексті конституційних змін щодо правосуддя. *Фундаментальні проблеми*



юриспруденції: зб. наук. праць; [упоряд.: М.В. Савчин, М.В. Менджул]. Ужгород: Видавництво Олександри Гаркуші, 2016. С. 119-123. (тези доповіді)

167. Заборовський В.В. Адвокатура – це правозахисна чи правоохоронна інституція? *Rozwój regulacji prawnej w Europie Wschodniej: doświadczenia Polski i Ukrainy*: Międzynarodowa konferencja naukowo-praktyczna (Sandomierz (Polska), 27–28 styczeń 2017.). Sandomierz: Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu, 2017. P. 18-23. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

168. Заборовський В.В. Стаж як умова набуття статусу адвоката. *Закарпатські правові читання*: матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 20-22 квітня 2017 р.): у 2-х т. Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2017. Т. 1. С. 535-539. (тези доповіді)

169. Заборовський В.В. До дефініції поняття «повноваження адвоката». *Inovácia právne veda v procese európskej integrácie: zborník príspevkov z Medzinárodná vedecko-praktická konferencia* (Sládkovičovo (Slovak Republic), 10-11 marca 2017). Sládkovičovo: Vysoká škola Danubius, 2017. P. 114-117. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**)

170. Заборовський В.В. Уникнення конфлікту інтересів в якості професійного обов'язку адвоката. *Innovative research of legal regulation of public administration*: International Scientific Conference (Lublin (Republic of Poland), 16-17 June 2017). Lubline: Fundacja Instytut Spraw Administracji Publicznej, 2017. P. 11-15. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

171. Заборовський В.В., Булеца С.Б. Проблеми забезпечення незалежності українського адвоката в процесі надання безоплатної правової допомоги. *Scientific thought transformation: Proceedings of X International scientific conference* (Morrisville (USA), 22 September 2017). Morrisville: Lulu Press, 2017. P. 102-107. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

172. Заборовський В.В. Деякі проблемні аспекти забезпечення матеріально-правових та процесуально-правових засобів реалізації гарантій професійної діяльності адвоката. *Urgent problems of law on the modern stage of statehood development*: International research and practice conference (Lublin (Republic of Poland), October 20-21, 2017). Lublin: Izdawniciba «Baltija Publishing», 2017. P. 101-104. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

173. Заборовський В.В. Деякі проблемні питання реалізації адвокатом права на опитування осіб за їх згодою. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні*: матеріали Міжнародної наукової конференції (м. Чернівці, 26-27 жовтня 2017 р.). Чернівці: Технодрук, 2017. С. 251-254. (тези доповіді)

174. Заборовський В.В. Деякі проблемні питання забезпечення реалізації свідоцького імунітету адвоката як гарантії його професійної діяльності. *Актуальні проблеми адвокатури*: матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Харків, 14 грудня 2017 р.) / редкол.: Л.М. Москвич та ін. Т.1. Х.: Вид-во «Юрайт», 2018. С. 27-30. (тези доповіді)

175. Заборовський В.В. Правовий статус адвоката особи, у житлі чи іншому володінні якої проводиться обшук, в контексті останніх законодавчих змін. *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 16-17 лютого 2018 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2018. С. 144-145. (тези доповіді)

176. Заборовський В.В. Адвокатура як правозахисна інституція громадянського суспільства. *Верховенство права та правова держава*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 14-15 вересня 2018 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2018. С. 149-152. (тези доповіді)

177. Заборовський В.В. Надання безоплатної вторинної правової допомоги внутрішньо переміщеним особам. *Здійснення та захист прав внутрішньо переміщених осіб*: матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 20 квітня 2018 р.). Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2018. С. 141-147. (тези доповіді)

178. Заборовський В.В. Правова природа витрат на професійну правничу допомогу в цивільному судочинстві у контексті змін до процесуальних кодексів. *Матеріали 72-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 26 лютого 2018 р.). Ужгород: Видавництво УжНУ «Говерла», 2018. С. 51-52. (тези доповіді).

179. Заборовський В.В. Місце і роль адвокатури як інституту громадянського суспільства. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 11-12 травня 2018 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2018. С. 43-47. (тези доповіді)
180. Заборовський В.В., Манзюк В.В. До дефініції поняття «гарантії адвокатської діяльності». *Правова держава: історія, сучасність та перспективи формування в Україні*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 15-16 лютого 2019 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 144-147. (тези доповіді)
181. Заборовський В.В. Проблеми співвідношення захисту та представництва як основних напрямів процесуальної діяльності адвоката. *Матеріали 73-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 28 лютого 2019 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 26-28. (тези доповіді).
182. Заборовський В.В., Стойка А.В. Деякі проблемні питання реалізації положень про видачу та продовження обмежувального припису в цивільному судочинстві України. *Закарпатські правові читання: матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції* (м. Ужгород, 11-13 квітня 2019 р.): у 2-х т. Ужгород: ТОВ «РІК-У», 2019. Т. 2. С. 388-394. (тези доповіді).
183. Заборовський В.В., Стойка А.В. Право на адвокатський запит як один із основних елементів забезпечення належної реалізації конституційного права особи на професійну правничу допомогу. *Конституційно-правове будівництво на зламі епох: пошуки оптимальних моделей*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 3-4 травня 2019 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2019. С. 160-164.
184. Заборовський В.В., Манзюк В.В. Витрати на правничу допомогу як одна з гарантій забезпечення права особи на професійну правничу допомогу. *Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку (з нагоди 145-річчя створення Ради присяжних повірених при Харківському окружному суді)*: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 16 травня 2019 р.). Харків: Право, 2019. С. 71-75. (тези доповіді)
185. Zaborovsky V., Buletea S., Klyap V., Chepys O. Stages of development of the institute of Ukrainian advocacy in the aspect of the evolution of the understanding of the terms «lawyer» and «advocacy». *Development of legal science: choice mechanisms and priorities implementation: materials International scientific and practical conference devoted to the celebration of 5th anniversary of Visegrad Journal on Human Rights (Snina (Slovak Republic), June 7-8, 2019)*. Snina: Izdevnieciba «Baltija Publishing, 2019. P. 129-151. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).
186. Заборовський В.В. Підвищення кваліфікації як один з професійних обов'язків адвоката. *Organization of educational process for legal education applicants, innovative teaching methods in higher education institutions of Ukraine and EU: materials scientific and pedagogic Internship proceeding (Frankfurt an der Oder (Republic of Germany), 28 October – 6 December , 2019)*. Frankfurt an der Oder: European University Viadrina Frankfurt (Oder), 2019. P. 64-68. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).
187. Заборовський В.В. Щодо доцільності існування монополії адвоката на представництво особи в суді. *Професійна правнича допомога: сучасний підхід*: матеріали Міжнародної наук.-практ. конференції (м. Київ, 11 грудня 2019 року). Київ: Алерта, 2019. С. 104-109. (тези доповіді)
188. Заборовський В.В. Використання мережі Інтернет у професійній діяльності адвоката. *Матеріали 74-ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького складу юридичного факультету ДВНЗ «УжНУ»* (м. Ужгород, 24-28 лютого 2020 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2020. С. 14-18. (тези доповіді).
189. Заборовський В.В. Гарантії як засіб забезпечення інформаційної безпеки адвокатської діяльності. *Державотворчі процеси в Україні: реалії сьогодення*: тези доповідей за матеріалами Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Луцьк, 24 квітня 2020 року). Ужгород: РІК-У, 2020. С. 32-36. (тези доповіді)

190. Заборовський В.В. Зменшення розміру витрат на професійну правничу допомогу: практика Верховного Суду. *Реформування законодавства України та розвиток суспільних відносин в Україні: питання взаємодії*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 8-9 травня 2020 р.). Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2020. С. 52-56. (тези доповіді)

191. Заборовський В.В. Способи обчислення розміру гонорару адвоката. *Features of the application of regulation: the experience of foreign countries*: abstracts of International scientific and practical conference (Arad (Romania), 1-2 July, 2020). Arad: LLC «RIK-U», 2020. P. 46-49. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

192. Заборовський В.В. Щодо доцільності закріплення мінімальних та максимальних ставок гонорару адвоката. *Актуальні питання реформування правової системи України*: матеріалами Міжнародної науково-практичної конференції (м. Дніпро, 3-4 липня 2020 року). Дніпро: ГО «Правовий світ», 2020. С. 107-110. (тези доповіді)

193. Заборовський В.В. Манзюк В.В. Деякі проблемні питання компенсації витрат на правничу допомогу у випадку застосування «гонорару успіху». *Trends in the development of modern scientific thought*: abstracts of X International Scientific and Practical Conference (Vancouver (Canada), November, 23-26, 2020), 2020. P. 222-225. (тези доповіді, **міжнародна конференція за кордоном**).

194. Заборовський В.В. Позитивні та негативні риси «гонорару успіху» як способу обчислення розміру гонорару адвоката. *Правові, економічні та соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу*: матеріалів II Всеукраїнської наук.-практ. конф. (м. Полтава, 9 грудня 2020 р.). Полтава: ПІЕП, 2020. С. 92-96. (тези доповіді)

195. Заборовський В.В. Досвід зарубіжних країн щодо використання «гонорару успіху». *Адвокатура України: сучасний стан та перспективи розвитку*: матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 17 грудня 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 195-198. (тези доповіді)

Автор

Віктор ЗАБОРОВСЬКИЙ

Вчений секретар  
Державного вищого навчального закладу  
«Ужгородський національний університет»



Олена МЕЛЬНИК